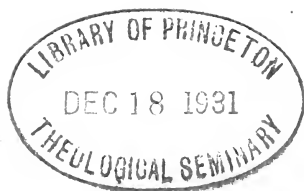


RARE BOOKS

G-38
C1393



Division

SCB

Section

3377

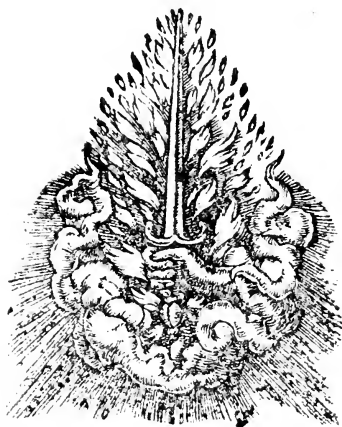




ACTA SYNO-
DIDRIDENT-
INAE,

CVM ANTIDOTO
Per Ioann. Caluinum.

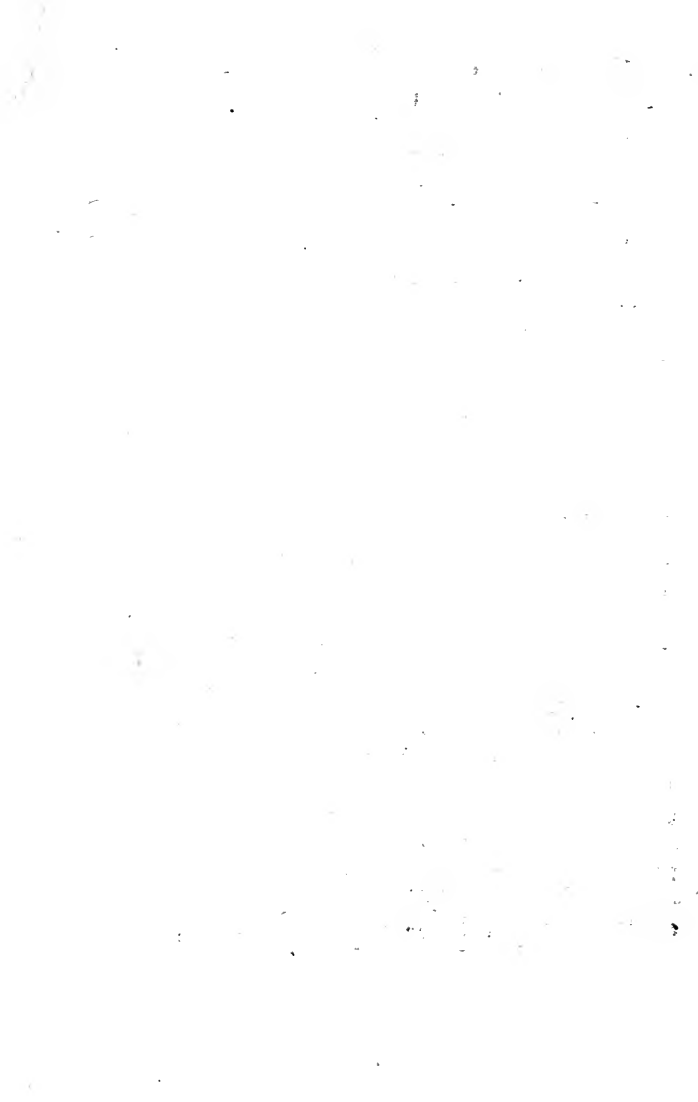
LIBRARY OF PRINCETON
DEC 18 1931
THEOLOGICAL SEMINARY



Iesaiæ 8.

Inite consilium : & dissipabitur.

1547.



IOANNES CALVINVS,

PIO LECTORI.

AIUNT Catonem, cum de corrigendis sumptibus inmodicis apud populum Ro. verba facturus esset, ita præfatum esse, multum sibi fore negotii, quia venter aures non haberet. Mihi vero, si ad restituendam pietatis doctrinam, repurgandâsque Ecclesiæ corruptelas hodie Romanenses hortarer, aliquanto plus esset difficultatis. Neque enim cum furdo ventre modo, sed etiam cum caca ambitione pugnandum foret. Videmus enim quibuscunque rationibus victi fuerint, eos nihilominus stare obstinatos, quia de vita, & honore sibi dimicandum iudicant. Proinde non ero tam ineptus, ut eos ad sanam mentem reuocare frustra coner. De iis loquor, quorum deploratam omnino contumaciam cernimus. Verum potius alio me conuertam, ut agnoscant pii omnes, quàm scelestâ sit ipsorum impietas. Cuius rei specimen minime obscurum hic in actis Tridentini concilii exhibeo: ubi interiores omnes suos sensus ita explicarunt, ut nemini dubium reliquerint, qualem habituri simus Ecclesiæ statum, si eorum stetur arbitrio. Verum quo melius id pateat: Lectores primum rogatos velim & monitos, ut meum, De necessitate reformandæ Ecclesiæ,

librum percurrant : deinde conferendo
 æstiment, vtram in partem debe-
 ant potius inclinare. Ge-
 neux. 3. Idus No-
 uemb.

1 5 4 7.

ADMONITIO, ATQVE
hortatio Legatorum Sedis
Apostolicæ ad Patres in
Concilio Triden-
tino, lecta in pri-
ma Sessio-
ne.



EVEREN. Pa-
tres,&c. Cum ipsa
muneris nostri ra-
tio, qui in hac fan-
cta Synodo Præsi-
dentium, & Sedis
Apostolicæ Legato-
rum personam ge-
rimus, hoc postulatura videatur, ut
crescentibus negociis, quæ in hoc sa-
cro confesso, ad Dei gloriam, & Eccle-
siæ utilitatem sunt expedienda, sapius
apud vos cohortandi, & commonendi
causa verba faciamus: tum verò in
hac prima Sessione, quæ felix (ut spera-
mus) principium ipsi Cōcilio est datu-
ra, minimè hoc à nobis prætermittendū

duximus. Eò verò libentius hoc officio fungimur, quòd cum vos vel hortamur, vt ea faciatis, quæ digna tanto conuentu sint, vel à contrariis dehortamur: nosmetipsos etiam hortamur, ac dehortamur, qui in eadem quasi nauibus vobiscum sumus, iisdemque periculis, quibus vos, iisdem tempestatibus subiacimur: nosmetipsos inquam excitamus ad vigilandum, ne vel in scopulos incidamus, qui plurimi proculdubio in hoc cursu sese offerent, vel magnitudine negotiorum tanquam fluctuum obrui nos negligètia nostra patiamur: verum spe, & fide erecti, eò nauigationem dirigamus, quò maxime portus salutis ad Dei gloriam in Christo Iesu sese ostendet. Igitur, vt ab eo incipiamus, de quo maxime in hoc principio admonendi omnes sumus: vnusquisque nostrum ante oculos sibi in primis proponere debet, quænam sint, quæ ab hoc sacro Concilio expectentur: ex quo quisque facile intelliget, quantum sibi oneris incumbat.

bat. Sunt verò ea (vt omnia summam in
complectamur) quæ in bulla indi&io-
nis Concilii continentur: nempe hære-
sum extirpatio, disciplinæ ecclesiasti-
cæ, & morum reformatio, ac tandem
pax externa totius Ecclesiæ. Hæc ergo
sunt, quæ nos curare, vel potius pro
quibus assidue orare, vt Dei benignita-
te fiant, oportet. Atque illud est, de quo
ante omnia in ipso Concilii exordio
omnes, & singulos qui huc cõuenimus,
primùm autem nos ipsos, qui in tam
sancto ministerio præsidemus, admo-
nendos duximus, ne vnquam cogite-
mus, vel per singulos, qui hîc adsunt,
vel per vniuersum Concilium, etiam
si omnes Pastores ex vniuerso terrarum
orbe huc cõrent, tantis malis, quibus
nunc grex Christi est oppressus, proui-
deri posse. Si enim putamus hoc à no-
bis perfici posse, aut ab alio, quàm ab
ipso Christo, quem Deus Pater vni-
cum nobis seruatorem, & Pastorem de-
dit, cui etiam omnem potestatem de-
dit: erramus sanè in fundamento om-

nium actionum nostrarum, & diuinam iram magis prouocabimus. Adiungimus enim ad superiora mala, quæ propterea nobis acciderunt, quòd ipsum fontem aquæ viuæ reliquimus, hoc alterum maximum peccatum, quòd nostra vel prudentia, vel potentia iisdem malis mederi velimus: vt meritò de nobis dicatur, quod Propheta, in persona Dei, veterem populū accusans, dicit: Duo mala fecit populus hic: me dereliquerunt fontem aquæ viuæ, & foderunt sibi cisternas non valentes continere aquas. Tales verò cisternæ, sunt omnia consilia, quæ à nostra prudentia, non afflata spiritu diuino, proficiuntur: quæ non modò populos in pietate, & obedientia, tanquam aquas in cisternis continere non valent: sed quò magis his artibus retinere eos laboramus, eò violentiùs tanquam torrentes à nobis defluunt, & discedunt, vt superiorum annorum experientia multis in locis satis nos docere potest, & nunc admonere, vnicam tantum viam mendis

dendis his malis relictam, si nostra omnia remedia inutilia esse agnoscentes, & valere potius ad augenda, quam ad tollenda mala: ad Christi potentiam, quem dexteram suam Deus Pater appellat, ad Christi sapientiam, qui est sapientia Patris, in omnibus nos, qui Patrum personam gerimus, fide & spe confugiamus, huius nos in omnibus ministros esse agnoscamus. Hic verò quaeritur (inquit Apostolus) inter dispensatores, ut fidelis quis inueniatur. Hoc autem nunc nobis agendum est, ut ministros nos in omnibus idoneos præbeamus. Erimus verò idonei, si nos ex nobis minimè idoneos esse iudicauerimus. Quis enim (inquit idem Apostolus) ad hæc idoneus? ut qui ne cogitare quidem aliquid ex nobis, quasi ex nobis, simus sufficientes. Verum hoc fateri non satis est nobis, hoc dicere potuit Apostolus, & per hanc portam ingredi ad obeundum munus suum, & in eo se ministrum fidelem, ac idoneum ostendere: qui simul dicere

potuit , de ministerio suo loquens:
Nihil mihi conscius sum . Nobis ve-
rò, qui, si verum fateri volumus, aliter
dicere non possumus, quin nobis con-
scii simus in administrando munere
nobis imposito, in plurimis defecisse:&
horum, etiam malorum, ad quæ corri-
genda vocamur, non minima ex parte
causam extitisse: non satis est hîc fate-
ri, ad tantum munus nos impares esse.
Quid ergo nobis agendum, ut idonei
hoc tēpore Christi ministri in Ecclesia
instaurāda esse possimus? idem prorsus,
quod Christus ipse Episcopus anima-
rum nostrarum fecit, cum venit, ad fun-
dandam, & formandam Ecclesiam
suam. Idem sanè Patres, faciendum
erit nobis, quod ipsa sapientia Patris
fecit, cum venit, ut multos filios in glo-
riam adduceret: id quod nobis item
propositum nunc esse debet. Is enim
cum oppressos peccatis omnes inuenis-
set, omnia omnium peccata in se-
ipsum transtulit, seque vnum ante
Deum pro omnibus reū, & nocentem

con-

constituit, ac pœnam nobis debitam
sustinuit, tanquam omnia flagitia, &
omnia scelera, quæ nos commiseramus,
ipse commisisset, cum tamen ab
omni labe peccati purissimus esset:
quippe qui peccatum non fecit, neque
vnquam inuentus est dolus in ore eius.
Quod verò Christus pro immensa sua
charitate erga Deum Patrem, & pro
misericordia erga nostrum genus fecit:
hoc nunc, vt ipsi faciamus, iustitia
ipsa à nobis flagitat, vt omnium horum
malorum quibus grex Christi est
oppressus, nos Pastores coram tribunali
misericordiæ Dei reos constituamus:
atque omnium peccata in nos ipsos
non tam piè, quàm instè transferentes,
quia re vera horum malorum magna
ex parte nos causa sumus, diuinam
misericordiam per Iesum Christum
imploremus. Quòd vero dicimus
nos pastores his malis, quibus Ecclesia
est oppressa, causam dedisse, si quis hoc
acrius, & magis per exaggerationem
quandam verborum, quàm verè di-

Etum existimet : hoc quidem ipsa rerum experientia, quæ mentiri non potest, comprobabit. Respiciamus ergo paululū ad ipsa mala, quibus Ecclesia opprimitur, ac simul etiam ad nostra peccata. Sed quishæc numerare valeat? quæ simul cum reliquis malis multitudine superant arenam maris, & vsque ad Cælum clamant. Circumscribamus ergo tantam multitudinem nostrorum malorum illis limitibus, quibus hoc Conciliū, quod capitalibus malis medendis est vocatum, ea circumscripsit. Sunt verò illa tria, quæ supra commemorauimus, hæreses, lapsam morum disciplinam, & intestinum, atque externum bellum. Hic ergo videamus, & consideremus, cum iam multis annis Ecclesia, his calamitatibus vexetur, vnde nam ipsa originem habuerint, num illis nos quodammodo principium, num fomentum dederimus? Primū verò examinemus initium hæresum, quæ hac nostra ætate passim pullularunt: quibus si negare volumus

nos principiū dedisse, quia nullius hæ-
reseos ipsi authores fuimus: tamen
cum peruersæ de fide sententiæ, tan-
quam vepres quædam sint, & spinæ,
quæ in agro Domini, qui nobis colen-
dus commendatus est, ortæ sunt: & si il-
læ quidem sua sponte, vt solent ali-
quando vitiosæ herbæ, pullularunt: ta-
men qui non coluit, quem debuit a-
grum, qui non seminauit, qui pullulan-
tes per se non statim curam adhibuit,
vt extirparet, non minus quidem prin-
cipium illis dedisse, dicendus est, quàm
si ipsa seminauerit: præsertim cū hæc
omnia à negligentia agricolæ ortum
ducant, & incrementum habeant. Hic
ergo seipsos excutiant, qui sunt agri-
colæ in agro Domini, conscientiam
suam interrogent, quo modo in eo co-
lendo, quo modo in seminando se ges-
serint. Quod qui fecerint his præser-
tim temporibus, quibus paucissimi
agro Domini colendo incumbunt,
non multum (credimus) dubitabunt,
num ad ipsos pullulantium passim in

Ecclesia hæresū culpa pertineat. Hæc verò monendi tantū causa dicta satis sint de his, quæ ad primum caput pertinent. Veniamus ad secundū, quod lapsam morū disciplinam, & abusus (vt vocant) complectitur. Hic verò nihil attinet diu inuestigare, quī nam tantorum malorum authores fuerint, cum præter nos ipsos, ne nominare quidem vllum alium authorē possimus. Quare ad tertium accedamus, quod impedimenta pacis Ecclesiæ in se continet: qualia sunt arma, vel domestica, vel externa. Hæc enim iam pridem pacem Ecclesiæ perturbarunt, & adhuc perturbant: de quibus hoc tantum dicimus, si (quod Deus ipse certissimis signis ostendit) hæc arma flagella eius sunt, quibus nos affligit: quia duorum priorum capitum rei sumus, in quibus nos excusari non possumus: etiam horum armorum præcipuā nos causam esse negare non possumus. Eiusmodi verò flagella, Deum ob eam causam immittere censemus, vt nos peccantes castiget,

stiget:& peccata ipsa, quibus Maieſtatem eius maximè offendimus,nobis ante oculos ponat.Hic verò quisquis aliquando animaduertit, quibus modis Ecclesia armorum violentia vexata fuerit:ſecum ipſe cōſyderet,quænam illa ſint,in quibus præcipuè Ecclesia, propter ipſa arma, detrimentū patiatur. Nec verò hic refert,de quorū armis loquamur,ſiue de iſteſtinis noſtrorū Principum,ſiue de externis Turcarū armis, quæ ſuperioribus annis nos magnis calamitatibus affecerunt:ſiue de eorum, qui ab obedientia ſuorum Paſtorum diſceſſerunt,& ipſos à ſuis ſedibus expullerunt. Hoc enim ſummatim dicimus de omni genere armorum,ſi qui illa contra noſtraſtarunt,à ſuis Eccleſiis Paſtores fugarūt,ordines cōfuderunt, Laicos autem in Epiſcoporum locū ſuffecerunt, Eccleſiæ bona diripuerunt,cuſum verbi Dei impediuerunt. Hic,inquam,dicimus, nihil horum eſſe, quod in libro abuſuum Paſtorum maxima illorum pars,qui hoc nomen

sibi vendicât, per se factum esse, si legere libuerit, nō scriptum apertis verbis inueniat. Nostram enim ambitionem, nostram auaritiam, nostras cupiditates, his omnibus malis, populum Dei prius affecisset atque inueniet, atque harum vi ab Ecclesiis Pastores fugari, easque pabulo verbi priuari, bona Ecclesiarum, quæ sunt bona pauperū, ab illis tolli, indignis sacerdotia conferri, & illis, quæ nihil à Laicis præterquam in vestis genere, ac ne in hoc quidem differunt, dari. Quid enim horum est, quod negare possimus per hos annos à nobis factum esse? Quare si Turca, si Hæretici hoc idem aduersus nos faciunt: quid hæc aliud, quàm flagitia nostra, & simul iustum Dei iudicium videmus? iudicium vero plenum misericordia, si enim pro meritis nos castigaret, iam pridem sicut Sodomæ, & Gomorrhæ fuissetis. Cur verò hæc nunc commemoramus? an ut vos cōfundamus? absit. Sed magis vos ceu Patres, & fratres charissimos, primum autem nosmetipsos admoneamus

mus, quo pacto hæc, quibus nunc affligimur flagella, & grauiora, quæ impendēt, nisi resipiscamus, vitare possimus, vt effugiamus tremendum illud Dei iudicium, omnibus quidem non resipiscentibus tremendum, maximè verò illis, qui præsumunt. Iudicium enim graue (inquit scriptura) his qui præsumunt, fiet. Iudicium verò incipere nunc videmus à domo Dei. Dum enim nunc eiiciuntur Sacerdotes, dum conculcantur ab hominibus: quid aliud hoc indicat, quàm diuinum de nobis iudicium, quod prædixit Christus, cum diceret, Sacerdotes suos esse sal terræ: quòd si sal euanuerit, ad nihil valere vltra, nisi vt eiiciatur foras, & conculcetur ab hominibus? Hæc verò omnia, nos nunc patimur. Quòd si propter iustitiam, vt nostri maiores, beati nos quidem: at nunc iustè quidem, quia sal euauit, minimè autem propter iustitiam patimur: in omnibus enim nostris afflictionibus videmus iudicium Dei. Atque vtinam quidem illud vide

remus : hoc enim initium esset omnia Dei iudicia , & flagella effugienti , atque in gratiam , & veram gloriam ingrediendi. Quæ res fecit , ut in his commemorandis acriores , & longiores fuerimus. Nisi enim hæc bene cognita , & perspecta fuerint , frustra intramus in Concilium , frustra inuocamus Spiritum sanctum , qui primum ingressum in animam hominis semper facere solet , per ipsius hominis condemnationem , ut condemnet mundum de peccato .

Quare nisi ille Spiritus nos apud nosmetipsos primum , condemnauerit , nondum illum ingressum esse ad nos affirmare possumus : ac ne ingressurum quidem , si peccata nostra audire recusamus. Idem enim dicitur nobis , quod populo veteri per Prophetam Ezechielem est dictum , cum nondum , agnitis suis sceleribus **D E V M** per Prophetam interrogare vellent. Sic autem ait Propheta : Venerunt viri Israel ad interrogandū

Domini

Dominum , & federunt coram me. Hæc autem dicit Dominus: Nunquid ad interrogandum me venistis? Viuo ego , dicit Dominus, quia non respondebo vobis. Sequitur autem : Si iudicas eos , abominations patrum illorum ostende illis. In quibus verbis ostendit Deus, quare noluerit respondere illis , quia nondum scilicet abominations suas, & patrum suorum audierant. Quare cum idem Dei spiritus sit , qui tum dabat responsa , & quem nunc nos sedentes coram Domino inuocamus : quid nobis faciendum sit , ut propitia respōsa habeamus , ex his videtis : & simul quā necessariò nos , qui præsidemus in hoc sacro confesso , à de tegendis nostris peccatis sermonis exordium vobiscū duximus. Qui a verò nonnullos nūc videmus , sua primū peccata , & nostri ordinis grauitèr deplētes , atque Dei misericordiā omnibus votis implorātes : ideo quidē in maxima spe sumus , ad nos venisse , quē inuocamus

Dei spiritum: hoc verò maximum pi-
gnus, diuinæ misericordiæ habemus:
nempe ipsam hanc inchoationem
Concilii, in quo nunc conuenimus
aderigendam, & inſtaurandam penè
collapſam Eccleſiam, vt vetus popu-
lus poſt diuturnā captiuitatem apud
externos Reges rediit Hieroſolymam
ad iuſtaurandum templum. In illius
verò populi ſtatu, in illorum læta ad
patriam profectione, & templi inſtau-
ratione, noſtri quidem temporis, & no-
ſtri ſtatus, in hoc præſertim Concilio
imaginem intueri poſſumus: & in Du-
cum eiſdem populi exemplo, ve-
ſtrum, qui Duces eſtis populo Dei ad
cœleſtem patriam contendenti, offi-
cium videre. Quare omnes vos ma-
gnopere hortamur, vt ſæpius ad me-
moriam reuocetis, quæ in Eſdræ, quæ
in Nehemiæ, quæ etiã in Danielis li-
bris ſunt ſcripta: in quibus conſilia
omnium Ducum populi explicantur,
quæ hunc vnum ſemper ſcopum ha-
buerunt, vt ſua, & populi, atque Pa-
trum

trum peccata confitentes, ad pœnitentiam, & implorationem diuinæ misericordiæ omnes excitarent. Quod cum populus faceret, tum quidem omnia illis feliciter succedere. Eadem verò consilia nobis, si felicem successum, & exitum expectare volumus in instauranda Ecclesia, ob quam causam læti huc in spiritu conuenimus, sequenda erunt: atque eò quidem magis, quò etiam maiora nobis certamina impendent instauraturis Ecclesiam, quàm illis instauraturis templum. Si enim illis multi, quo minus id perficeretur, se opposuere, si multi etiã, cum opus impedire non possent, eos irriserunt: hoc quidẽ sic habetote, nobis nec irrisores defuturos, nec qui maximis viribus à cœpto opere nos deterreant, & auocent. Habebimus vero nõ modò colluctationem cum carne, & sanguine, sed cum spiritualibus nequitiiis in cœlestibus. Verùm his omnibus potentior est is, in cuius nomine hoc opus sumus aggressi. Qua

re in eo confidamus, ipsum precibus inuocemus, & ipse omnia perficiet. Qui a verò hoc Cōcilium cum deliberantium, tum vero iudicantium speciem refert, in quo & deliberatur de iis, quæ ad vniuersalis Ecclesiæ bonum pertinent, & etiam iudicatur tam de rebus, quàm de personis (sedemus enim tanquam iudicantes duodecim tribus Israel, quibus comprehenditur vniuersus populus Dei) ideo hīc maximè locus videtur nos ipsos admonēdi, vt caueamus ab his, quæ vel consultandi, vel iudicandi vim in nobis deprauare solent. Hæc verò sunt ipsæ animi passionēs, quæ ideò etiam perturbationes vocantur, quia rectum, & verum de rebus iudicium, & sensum perturbant, ac peruertunt: in quibus maximè illa sunt cauēda, quæ rectè monet Ethnicus ille in cōsiliis abiicienda, cū dicit: Omnes homines, qui de rebus dubiis consultant, ab ira, odio, amicitia, vacuos esse debere. Nam cum in hæc

omne

omne genus hominum sit propésum,
tum verò ii maximè, qui principibus
seruiunt: tales enim vehementiores
habent affectiones, facillimè autem
ad gratiam loquuntur, vel ad odium:
vt scilicet ipsos existiment Principes
affectos esse, à quibus mercedem ex-
pectant. Cum verò de Principibus
loquimur, tam de his, qui Ecclesia-
stici vocantur, quam qui Seculares, lo-
quimur: ac licet quidem nos Princi-
pes Christianos habere agnoscamus, &
gaudeamus, id quod in veteri, & iam
recens fundata Ecclesia Patres nostri
non habuerunt, tamen ante omnia no-
bis in hoc Cōcilio semper est animad-
uertendum, hunc non esse locum lau-
dandi aliquem, nisi solum D E V M
in C H R I S T O I E S V, atque il-
lum solum iustificandi, omne autem ge-
nus hominū cōdemnādi: primūm vero
nos ipsos, qui hæc loquimur, vt cum
Daniele dicamus: Nobis confusio fa-
ciei, Regibus nostris, Principibus no-
stris & Patribus nostris, qui peccaue-

runt:tibi autem domino Deo nostro
misericordia,& propitiatio,quia recess
simus à te,& non audiuius vocem do
mini Dei nostri,vt ambulaemus in le
ge eius,quam posuit nobis per seruos
suos Prophetas. Et omnis Israel præ
uaricati sunt legem tuam,& declinaue
runt,ne audirent vocem tuam,& stilla
uit super nos maledictio,& detestatio.
Hic verò nunc locus esset,vt eiusdem
Prophetæ exemplum sequentes; cuius
verba modò recitauimus, non solum
nostra qui Sacerdotes sumus, sed popu
li, sed Principum coram Deo, & Eccle
sia eius peccata confiteremur,pròque
omnibus veniam imploraremus. Sic
verò dicit Daniel: Cùmque adhuc lo
querer,& orarem, & confiterer pecca
ta mea,& peccata populi mei. Nomi
ne populi hoc loco omnium ordinum
personas complectens, vt eius confes
sio,quam modò recitauimus,declarat.
Qua in re, quod nobis, qui pro salute
vniuersæ Ecclesiæ tâtis malis oppressæ,
huc conuenimus, faciendum sit satis
indi-

indicare videtur: nimirum, vt nostra, & simul Principum, ac populi peccata fientes, confiteamur, id quod planè in spiritu mœroris satis nunc abundè facimus, verbis verò vberius faceremus, si ipsi Principes adessent: qui suã nobiscum confessionem, & lachrymas coniungerent. Eiusmodi vero, quasi funiculis, peccatorum, vt Prophetæ loquuntur, Sacerdotum ac Principum, atque ipsius populi peccata sunt colligata: vt difficile sit de vnus ordinis peccatis inquirere, quin reliquorum simul ordinum peccata appareant. Sic verò omnes ordines vna orationis serie accusans, in veteri populo dicit Ezechiel in persona Dei: Sacerdotes eius contempserunt legem meam, & polluerunt sanctuaria mea: inter sacrum, & profanum non habuerunt distantiam. Principes eius in medio illius, quasi lupi rapientes prædam ad effundendum sanguinem, ad perdendas animas & auarè sectanda lucra. Populi terræ calumniabantur calumniam.

Hæc ille, quæ utinam ad illa solum tempora pertinerent, ac non nostri quoque temporis imaginem referrent. Utinam cum de corruptela morum Sacerdotum loquimur: huic maximam occasionem, maximam materiam, & authoritatem ipsos Principes, atque ipsum populum dedisse negare possimus. Sed reprimamus nūc verba usque ad tempus magis opportunum, fontes autem communium lachrymarum aperiamus. Redeamus verò ad eos, quos cœpimus admonendos, præsertim Episcopos, qui cum mandatis Principum huc venerunt. Sic verò illos admonemus, ut omni, qua possunt fide, & diligentia suis Principibus seruiant: verum, ut Episcopos decet, sic illis seruiant, ut serui Dei, non ut serui hominum. Nolite, inquit Apostolus, serui hominum esse. Primum verò seruiant vni Regi Christo, cui Deus Pater omnem potestatem dedit: deinde verò propter eum, omnibus, maximè autem Principibus: cui honorè, hono-

rem:

rem:cui tributū,tributū.Hortamur autem, vt Principibus seruiant ad honorem, quemadmodum eorum mandata verbis ipsis præferunt: in quibus nihil ferè, nisi honorificum,& ad publicam vtilitatem spectans, proponitur. Sic verò in summa seruiant vt eorum officium in primis spectet ad honorem Dei,& vtilitatem huius Concilii, quod propter publicum bonum est conuocatum. Quare vt ab hoc maximè dehortamur omnes, qui hic sententias coram Deo, & Angelis eius, atque coram vniuersa Ecclesia sumus dicturi, ne ad gratiam hominis alicuius loquamur:sic etiam multò magis, ne ad odium cuiusquam sententiã proferamus, etiam si contra nos aduersarii, vel inimici, & hostis personam gerat:denique vt ab omni inter nos contentione abstineamus, maximè optamus.& in Domino hortamur.Hæ enim sunt, quæ contristant, & repellunt, quæ inuocauimus Spiritū sanctū, sine quo nihil ōnino facere poterimus, quod ad

bonum,& pacem Ecclesiæ cedat. Cum enim(inquit Apostolus) sint inter vos contentiones,nōne homines estis,& secundum hominem ambulatis? Cum verò homines eos appellat, spiritus Dei expertes intelligit. In omnibus autem quæ ad reformationem Ecclesiæ pertinent, ob quam causam conuenimus, imitari nos oportet illum, qui eam primum formauit, de quo ad ipsum opus ingrediēte, sic in persona Dei Propheta loquitur: Ecce seruus meus, quem elegi, dilectus meus, in quo bene complacuit animæ meæ: dedi Spiritum meum super eum, iudicium gentibus nunciabit, non contendet, neque clamabit, arundinem quassatam non confringet, & linum fumigans non extinguet. Hunc verò spiritum pacis, charitatis, & inansuetudinis, cum semper apud omnes, & cum omnibus ostēdere debeamus: tum verò maximè in hoc sacro confesso, in quo conuenimus, ut per gratiam ipsius Spiritus, contentionibus, quæ nimis diu Ecclesiam vexarunt, finis tandem

im-

imponatur. Quare ne ipsi vllam contentionis ansam alicui demus, qui pacificorum personam gerimus, maximè est cauendum. Hoc verò, & cætera omnia incommoda, & impedimenta pacis vni co modo euitabimus, atque ad optatum pacis portum, perueniemus, si precibus ab humili, & contrito corde perfectis, ipsum Christi spiritum, qui est pax nostra, inuocauerimus: vt in hoc Concilio præsideat, vt lucem cordibus nostris infundat: vtque nos in omnibus ad ipsius honorem, & veram Ecclesiæ utilitatem regat, & dirigat. Ad tales enim ipse dicit: Adhuc te loquente, ecce adsum. Quare vt huiusmodi orationibus assidue incumbamus, quanta possumus charitate, vos in Domino hortamur, vt vno ore, atque vno Spiritu

Deum Patrem in Christo Iesu

glorificemus, qui est

Deus benedictus

in secula,

Amen.

P R A E F A T I O I N :

Antidotum .



HOC HABET reuerētia in Ec-
clesia Christiana sacri concilii no-
men, vt auditum, non imperitos
modò protinus, sed graues etiam
& sano iudicio präditos homines commo-
ueat. Et sanè, cum hoc ab initio curandis Ec-
clesiæ suæ morbis vsitatum remedium adhi-
buerit Deus, vt conuenirent pii & sancti pa-
stres, ac inuocato eius nomine, statuerent,
quod spiritus sanctus dictabat: meritò apud
omnes pios in honore concilia esse debent.
Hoc interest quòd vulgus hominum immodi-
ca admiratione obstupescit, vt nihil postea
iudicet. Qui verò sunt saniores, sensim qui-
dem & modestè, sed tamen inquirere sibi an-
te permittunt, quàm planè assentiantur. At-
que ita fieri conuenit: ne temere nudis homi-
num placitis: sed vni tantum Deo subscribat
fides. Sed reclamant, quibus certò persuasum
est, aut qui saltem aliis persuadere volunt,
concilium, qualecunque sit, modò rite sit in-
dictum, non posse errare: quia à spiritu san-
cto regatur. Volunt igitur, oraculi instar,
absque controuersia recipi, quidquid inde
prodierit. At quantò Augustinus pruden-
tior?

tior: qui pro singulari quidem sua modestia, non mediocrem conciliis honorem defert: illam tamen, quam dixi, moderationem non propterea retinere desinit. Nam aduersus Maximinum Arrianum scribens: Neque ego Synodum Nicenam, inquit, nec tu Arimnensem debes, tanquam præiudicaturus, afferre. Nec ego huius autoritate, ne tu illius detineris. Scripturarum autoritatibus, nō quorumcunque propriis, sed vtrisque cōmunibus testibus, res cum re, causa cum causa, ratio cum ratione certet. Tantum sibi & aliis libertatis sanctus vir cōcedit, vt ne ad præiudicium quidem valere Nicenum concilium velit, nisi causæ veritate ex scripturis bene perspecta.

Verū de priscis illis conciliis sermonem longius producere, nihil opus est in præsentia. De Tridentino enim concilio agere institui: quod illis lōgè est dissimile. Cum tot cernerētur in Ecclesia corruptelæ: cum de religionis doctrina graues exortæ essent contentiones: diu, & ardentem multorum votis expetitur concilium: qui scilicet hoc modo finem malis omnibus allatum iri sperabant. Imperitè id quidem. Nam vt hodie constitutus est rerum status, facile perspiciunt, quicumque vel mediocri prudentia sunt præditi, nullam malorum leuationem ab iis

sperandam esse, quorum est, tum cogendi, tum habendi concilii potestas. Sed quia non apparebat alia melior ratio: plurimi non mali homines, qui consultum Ecclesiae optabant, ex concilio aliquid sibi pollicebantur. Itaque à multis desideratum: tandem quasi communi Christiani orbis voce flagitatum fuit. Quibus autem de causis aliquandiu dillatum fuerit, perspicaciores agnoscunt. Nam quas Rom. pontifex in sua bulla causas prætendit impudenter esse confictas, quisquis non videt, plus quam cæcus est. Quibus autem causis fuerit adductus, ut quascunque posset moras necderet: ipse quidem melius nouit: aliqua tamen ex parte conicere possumus. Hoc ideo factum putant nonnulli, ne tanquam vulgare quiddam concilium vilesceat, tam apud principes, quàm apud plebeios, si tam facile statim fuisset impetratum. Solet enim precium rebus addere longa expectatio: modo ne tædium interueniat. Ego tamen aliam fuisse rationem iudico. Tametsi enim concilium quod daret, sciebat nihil fore aliud, quàm conductitiam turbam suorum asseclarum, in qua ipse solus emereret, ea tamen est vis malæ conscientiae, ut trepidaret ad solam concilii mentionem. Nam adeo dissoluta & effreni libidine grassatur tyrannis Papatus, ut coerendam esse non dubitent, qui maxime eam

in

in longum tempus saluam volunt. Ergo non, abs re, tempus extrahendo, quamlibet potentia suæ imminutionem refugere conatus est. Quod postea clarius etiamnum apparuit. Quæcunque enim præter receptum morem in ordinando suo concilio induxit, totidem sunt eius, quàm notauimus, diffidentia argumenta. Atque ut infinita alia omittam: quorsum tres legati nisi ut eorum unusquisque aliis esset æmulus, ne quid auderent. Neminem igitur inuenit in sua cohorte, in qua omnes habet sibi prorsus addictos, cui fideret.

Hoc priuatum fuit Papæ consilium. Aliud spectarunt, qui præsentem ecclesiæ statum, qualiscunque sit, conuelli nolunt. Sic enim statuebant: quidvis experiri, multò esse satius, quàm de rebus hodie controuersis ullam cognitionem suscipere. Cur ita? Partim, quia indignum illis videtur, quocunque foro disceptationem mouere de hominum placitis, quæ semel fidem obtinuerint: partim quoniam eos magis delectat violenta possessio, quàm ingenuæ gubernationis species. Nam quotusquisque est eorum, qui papatum ecclesiarum prætextu nunc tuentur, qui non cupiat ita oppressam esse Christiani populi libertatē, ut de corrigendis ecclesiæ vitis nemo hiscere audeat? Vel non clament, superuacuum esse concilium, adeoque

atrocem fieri prioribus decretis iniuriam, nisi illis, sepulta omni concilii mentione, stetur? Quid hoc, inquit, aliud est, quam auctum agere? Et quanta in posterum licentia dabitur omnia nouandi, & turbandi: nisi rebus semel iudicatis acquiescimus? Si oracula sunt spiritus sancti iam prius editæ definitiones, quis nouæ disceptationis profectus erit? Quorum omnium facilis est refutatio. Nam & quæstiones hodie agitantur hætenus nunquam rite discussæ: & palam est, cum doctrinam, tum vero vniuersam papatus administrationem ita dissidere à plerisque conciliis veteribus, ut nihil magis aduersum fingi queat: & tam variis tamque exitalibus morbis oppressa est ecclesia, ut nullum vnquam magis necessarium fuerit habendi concilii tempus: siquidem legitimum impetrari posse, spes esset. Apparet igitur, ne minimo quidem pietatis sensu tangi, sed miserabilem ecclesiæ interitum securos ac prope modum hilares inspicere, qui sic loquuntur. Quod autem rursus agitari nefas esse ducunt, de quibus semel pronunciatum est, in eo nimis sunt inepti. Quid enim differet ab hominum decretis sacrosanctum Dei verbum? Quod si authoritates saltem ex melioribus illis seculis peterent, quæ & doctrina florebant, & pietate: essent fortassis utcunque

que audiendi. Sed eius generis sunt concilia, quorum auctoritate nos obstringi volunt, in quibus nihil præter crassissimam inscitiam apparet, cum barbara ferocia coniunctam. Quod quidem verissimè dictum esse, palam suo loco fiet. En cur tam fastuose superbi-
ant, rebus iudicatis.

Porro si hætenus dubitatum fuit, quan-
tum inter concilium intersit, & spiritus sancti
tribunal, quod omni prouocatione exem-
ptum est: illustre in Tridentino concilio spe-
cimen nobis ostensum fuit. Concilium er-
rare non posse ideo contendunt, quia repræ-
sentet ecclesiam. Quid autem, si hoc po-
sterius negetur verum esse? Atqui, vt de
eo statuatur, videndū, opinor, quibus homi-
nibus constet. Adsunt fortè quadraginta aut
circiter episcopi. Neque enim numerum
teneo: neque etiam admodum curo, quia pa-
rum ad rem pertinet. Respondeant mihi bo-
na fide patroni conciliorum. Si quis ordine
ipsis omnes recenseat. quotumquenque ex
illis non contemnent? Imo cum se illi ipsi
venerandi patres mutuò aspiciunt, fieri non
potest, quin eos sui pudeat. Nam & sibi
noti sunt: & quale sit aliorum de se iudicium
non ignorant. Proinde si remoneas conci-
lii nomen, nihil nisi quisquilias fuisse, quid-
quid illic episcoporum fuit, totus papatus

fatebitur. Verum sua aliis nationibus ornamenta libet intacta relinquere. Gallos tantum meos rogabo, vt, quam ipsi contulerunt, portionem iusto precio aestiment. Inter primaria ecclesiae membra, Galliae sane regnum numerant. Illinc duo adfuerunt episcopi: Nemetensis, & Claromontanus, ambo aequè indocti, ac stupidi. Hic etiam posterior non ita pridem tam ridiculus habitus, quàm moriones, & tam libidinosus, vt, instar canis venatici, impudicas omnes domos odorari solitus esset: donec in disciplinam Sossiae cuiusdam famosae apud Parisios mulieris, se tradidit: ex quo repente euasit sapiens. Si tam facile sapientes efficere queat Francisci Picarti discipula, cuius magistrum cerebro penitus carere, fanaticis esse persimilem, nec procul à furioso distare, constat. Nam Aquisensem archiepiscopum inter Gallos vix numero. Agathensis autem, vt solent curiosi homines, tanquam ociosus spectator adfuit. Obsecro vos Galli mei, quis vestrum sibi persuadeat à spiritu sancto profecta esse, quae vel innumera talium hominum multitudo effutiuerit? Atqui ne prima quidem theologiae rudimenta duo isti, de quibus loquor, vnquàm gustarunt. Quàm igitur misera Christianae ecclesiae conditio futura est? Si pro oraculo habendum sit, quidquid ipsis ac
pau-

paucis nihilo melioribus placuerit. Et adhuc eo usque focordes sunt plurimi, ut cum audiunt publicari sacrae Synodi placita, non cogitent, eos esse authores, quibus ne de minima quidem quaestione fidem sint habituri. Nam si in mentem hoc illis veniret, protinus non sine stomacho abiicerent, calcarentque pedibus quae nunc inconsiderate osculantur. Quid enim? an iudicio quidquam probant? Minimè. Sed oculos perstringit concilii reuerentia. At cuius est stultitia, quem asinum esse scias, sub leonis pelle, tanquam formidabilem vereri?

At iam subit, quid rursus obiici queat à parte aduersa: non solis episcopis commissas esse decernendi partes. Intellego. Atque id est, quod maximè volebā. Sunt enim garruli quidam & audaces monachi, quorum alii mitras, alii galeros aucupantur: omnes certe Romano pontifici suam loquacitatem venditant. Fingamus porrò eximios esse, ac eruditione non vulgari theologos. Hoc tamen habeo, venerandis patribus, ex quorum nutu pendet tota religio, sophistas nescio quos verba praere, ut eorum dictata nobis deinde cantillent. Quorsum autem attinet, eos tam altum suggestum conscendere, ut tanquam semidei ex alto pronuncient quod illis ex inferiore subsellio praescriptum

est? Vbi illa ecclesiæ repræsentatio, cui spiritum sanctum alligant, si coguntur aliunde precario mutuari, quod opus est, ne aut si leant, aut perperam loquantur? Vestrum est axioma, qualiscunque sit cœtus, cui nomen vniuersalis concilii imponitis, illic spiritum sanctum præsidere, vt nihil inde manare queat, nisi cœleste ac diuinum. Interea famelicos, & venalis linguæ monachos præficitis, quos spiritus iste vester, quem fingitis, auscultet. Atqui longis & accuratis disputationibus agitant illi, quidquid à patribus est definiendum. Nempe ita audiui: stridulum nescio quid ipsos rixando, tanquam ranas Aristophanis, coaxare. Inde confici præclara ista decreta, quæ deinde spiritu sancti responsa iactantur. Quid enim dissimulanter agerem in re notissima? Certum est, nullam esse tam obscuram scholam, quæ non præ se despiciat quidquid est Tridenti theologorum. Quid igitur? An eos, simul atque locum mutauerint, repentino afflari numine putabimus, ac si Phebades Delphicam cortinā subiissent? Nugæ. Nam si hodie Parisiensi Sorbonæ allatum foret, Tridentinos patres ab ipsis decretis, vel vno apiculo discrepare, statim, calefactis cerebris, ad prelium concurrerent magistri nostri: nec modò concilii auctoritatem pro nihilo ducerent: sed vnumquenque

quenque nominatim lacerarent atrocissimis conuitiis. Nunc si insulsissimis quibusque deliriis album calculum addiderint: scholæ omnes Gallicæ, Hispanicæ, Germanicæ, Italicæ certatim applaudent. Quantæ ergo improbitatis est, orbi Christiano adorandum obtrudere, quod ipsi intus nihili faciunt?

Agedum tamen, disputatores illos, quicudendis placitis insudant, fingamus non tantum mirabili acumine, doctrinæque excellere sed angelos esse recens è cœlo delapsos. Tantum præterea absurdum aduersariis ignoscamus, concilium, quod immediato spiritus afflatu regi fastuosè predicant, à paucis hominibus emendicare, quod orbi vniuerso quasi diuinitus allatum ingerat. At ne sic quidem vnciam fidei Tridentina Synodus obtinebit. Nihil enim illic, nisi ex vnius Romani pontificis nutu, statuitur. Quare omittant in posterum istas ampullas: non hominibus, sed Deo repugnare, qui concilii placita respuit. Illos enim nihil esse nisi organa: hunc præsidem, qui mentes & linguas spiritu suo moderetur. Si ita esset: nimis in spiritum sanctum contumeliosos esse ipsos dico, cuius reprehensorem faciunt Papam suum dum ipsius arbitrio censuræque subiiciunt omnia. Ego de rebus vulgò tritis loquor. Simul atque compositum est decretum, ali-

quod, Romam volitant cursores: veniam, pacemque exposcunt à pedibus idoli sui. Priuatis suis consultoribus examinandum tradit sanctissimus pater, quod est allatum. Demunt illi, addunt, & mutant quod videtur. Redeunt cursores, sessio indicitur. Recitatio notarius, quod improbare nemo audeat. Asini auribus annuunt. En oraculum, quod religione totum mundum obstringat. Cur non aperte fatentur quod res est? Monachos decem aut viginti, quorum conductas habent operas, decreta confarcinare, Papam censorio stylo confodere, si quid non arridet, cetera comprobare: nihil aliud concilio reliquum fieri, quam promulgandi onus. Olim quod consultauerat Romanus senatus, plebs scisciebat. Papa verò sciscendi iure minimè contentus, sibi præterea in Synodi consultis sumit corrigendum quidquid non adlubescit. Nimis quidem superbe: si præsidere illic spiritum sanctum putat. Nobis verò impunè (opinor) contemnere licebit, quod à talibus magistris compositum, à tali Aristarcho correctum esse agnoscimus. Nam Synodi pronuntiatio nihilo plus momenti habere debet, quàm auctionarium aliquod præconium.

Sed ne præfando sim longior: si concilii alicuius placita, firmis verbi Dei testimoniis
hi

fretus, in controuersiam adducerem: iam mihi probasse videor, non esse causam, cur me ullius temeritatis damnent sani lectores.

Nunc verò quis mihi, nisi plusquam fatuus, succenseat? Si asserendæ veritatis necessitate coactus, simiam, quanuis purpura ornatam, traducere non dubitauero: vt simia, sicuti est, omnibus appareat. Iam abunde monstraui, Neptunios istos patres, nec tam formidabiles esse cum suo Tridento, quin verbo Dei intrepidè flagellare ipsos liceat: nec tam esse sacro sanctos, vt nefas sit eos attingere. Verum vt video, ne id quidem agitur. Laruam enim hominum oculis opposuit Ro. pontifex, quæ neminem oculatum fallere queat. Ego sanè cum ante annos decem passim fieret mentio concilii: atque ita persuasum foret, Papam non posse iam amplius tergiuersari, quin seriò pecudes suas cogeret: bullæ que citatoriæ iam volitarent: primùm indictiones ex bullis natas coniiciebam paulatim in fumum abituras. Nam & alterius bullæ Mantuanæ memineram, quæ sub Pii secundi pontificatu ex magno tumore statim euanuerat. Verum si tandem cogeretur aliquod concilium: ita mecum reputabam, omnia facturum esse Rom. pontificem, vt splendore aliquo non vulgari simplicium oculos perstringeret. Atque hæc cogitatio, vt verum fatear, me vehementer

angebatur. Minimè hoc dubium erat: quicumque sessum admitterentur ad sententiam dicendam, eos partim ambitione irretitos, partim excacatos auaritia, partim rabie accensos, totidem, infestos sanæ doctrinæ hostes fore: qui ad stabiliendam tyrannidem Papatus, arcana inter se coniuratione obligati, ad destruendum Christi regnum incumberent: paucissimos fore, non tam impio crudeli,que affectu, sed tamen nihil virile habentes ad resistendum. Itaque statuebam, mox, indicta causa, oppressum iri veritatem, sub tam iniquis iudicibus. Etenim ne hoc quidem sperandum erat, ut quispiam pius ac cordatus, vel morte sua, vnius horæ audientiam apud eos redimeret. Interea multis imperitis, quamquam alioqui probis, imposuisset hic fucus: Ecclesiæ definitioni esse acquiescendum. Nunc habenda est Papæ gratia, qui talem nobis instruxit pompam, quæ pueris quoque ipsi ludibrio futura sit. Nihil tamen aliud postulo à lectoribus, nisi ut deposito in vtranque partem præiudicio, integri ad hanc disceptationem accedant. Quod ita demum fiet, si oculos à personis ad ipsius rei intuitum conuertant.

IN P R A E F A T I O N E M L E-
gatorum, qua vñ sunt prima sessione,
aliáque concilii proemia .

BE N E' habet . Tandem fatentur Romanenses, horrendam Ecclesiæ dissipationem, quam hodie boni omnes lugent, sibi magna ex parte ferri debere acceptam. Si quis non admodum astutus tam ingenuam confessionem audiat: protinus aliquid bonæ spei cōcipiet. Exhortationes verò, quæ postea sequuntur, studium non vulgare præferunt instaurandæ Ecclesiæ. Iam verò pars illa, vbi non alium esse admonent, qui lapsis rebus subuenire queat, quàm vnicum pastorem Christum: hunc igitur implorandum esse vnum, huic auscultandum: fœliciter cessura omnia, si actiones omnes moderetur, illis'que præfideat: alia omnia consilia, alias artes nihil esse, quàm rimosas cisternas, quæ diffluent: hominum prudentia nihil aliud, quàm magis iram Dei provocari, & augeri mala potius, quàm sanari: pars, inquam, illa tota quantam pietatem spirat? Sed ex actis, quæ deinde secuta sunt, has fuisse voces frustra in aerem iactatas, apparet. Imò non expectant ipsi, dum ex actis fiat iudicium. Nam in salutis doctrina, quam ipsi impiis sceleratis'que suis commentis to-

tam adulterarunt, in sacramentis, quæ penitus vitiosa prostituunt ad fœdam ac pudendam nundinationem, nihil inueniunt apud se corrigendum. Quantulum igitur opis perditis rebus afferunt? Et sanè non est quod à Tridenticolis, qui sub Neptuni auspiciis militant, quidquam expectemus nisi aqueum: ubi scilicet suscipienda est corrigendæ in melius Ecclesiæ cura. Nam si aduersus innoxios sit faciendum, & fandienda piorum sanguine impia sua tyrannis: toti mox erunt ignei. Quamquam Neptuni regnum hoc quoque redolet: albentes magno cum stridore spumas agere: sed quæ suo ipsarum tumore elisæ, mox flaccèssant. Ergo simul ac prima fronte sparferunt suos fumos, non dissimulanter ostendunt, quis futurus sit actionum suarum status, quod ad præcipuum caput attinet. Nempe, ut impietates suas omnes mordicus retineant, nos, qui nihil quàm Christum regnare cupimus, puram Euangelii doctrinam asserètes, hæretici iudicemur. Sic enim priusquam ad cognitionem ventum sit, pronunciant: hæreticos esse, quicumque contra receptam Ecclesiæ Romanæ doctrinam aliquid mouere hoc tempore ausi sunt. Quid hoc est? Totus orbis Christianus concilium expectabat, in quo iusta de rebus controuersis disputatio institueretur. Isti se non alium in finem

nem sedere profitetur, nisi vt damnent, quid quid non adlubescit. Proinde nemo iam vltro se fallat: quādo ex ipsorum ore audimus, non, inquirendi causa, celebrari hanc concilii pompam: sed tantum, vt stabilietur quaecunque fuit illud doctrinæ genus, quo monachi & sophistæ orbem imbuerunt: maneāt ritus omnes, quacunque superstitione obreperint: omnes conscientiarum laquei arctiore nodo stringantur. Et adhuc erit quispiam tam stupidus, qui malorum leuationem à concilio petendam censeat? Totam pietatis doctrinam impiis dogmatibus vitiatam esse conquerimur: totum Dei cultum fœdis ac pudendis superstitionibus vitiatum: puram sacramentorum institutionem horrendis sacrilegiis mutatam esse: eorum vsum ad profanas nundinationes conuersum: miseras animas, quæ regi Christi doctrina debuerant, crudeli seruitute teneri oppressas: nihil in Christiana Ecclesia spectari, nisi deforme ac fœdatum: Christi gratiam non modò iacere semisepultam, sed partim laceratam in frustra, partim extinctam penitus esse. Quòd iustæ porrò sint nostræ querimoniæ: iam tot annos, & libris editis, & quotidianis concionibus, palam facimus: parati etiam sumus, vbi-
cunque data fuerit loquendi copia, planum facere. Ea enim est causæ nostræ bonitas, vt
lucem

lucem minimè reformidet. Ac multæ quidem sunt hominum myriades, quibus hoc iam certò persuasum est: vt non aliam inquisitionem desiderent. Sed tamen, ne sublatis dissidiis in sanctam concordiam iterum Christianus orbis coalescat: synodus indicitur. An non discutiendæ prius erāt cōtrouersia, quàm sibi vel aliis præiudicarent? At nihil tale admittunt. Quin potius si quis pilum ex eorum institutis conuellere tentauerit, eum iam pro damnato habent.

En speciosa reformatio, cuius promissione hætenus mundum lactarunt: tot idololatricæ portenta, quibus deformata est Ecclesia Dei, tot superstitionum inquinamenta, tot facrorum profanationes, tantam errorum colluiem non attingere: nihil minuire de tyrannico legum impiarum iugo, quibus illaqueatæ sunt miseræ conscientia: sed hæreticos iudicare, qui nouari aliquid cupiunt. Vbi illa audientia? quam sibi multi nimium simplices pollicebantur? Quòd si qua eorum animos tangeret religio: imo si quem omnino Deum esse putarent: an tanta securitate res tanti momenti, quasi per iocum, transilirent? Agitur Dei gloria, æternum Christi regnum, totius Ecclesiae salus. Coguntur, vt aliquousque communibus Christiani populi votis morem gerant, concilium habere. Præfatur

fantur tamen ideo se venisse, vt spem emendationis præcidant. Tantundem enim valent eorum verba: ac si planè ac disertè negarent, fore in posterum melius. Neque tamen sic agendo, quidquam alienum designant sua persona. Nihil enim in pietatis euersione, aut sacrorum corruptelis deplorant hodie boni omnes, cuius non illi qui ad iudicandum sedent, culpam sustineant. Miramur ergo, si ipsi dum rei aguntur, secundum se protinus, intacta causa, ferunt sententiam? Sed hoc plusquam absurdum est, iudicandi potestatem illis permitti, quorum crimen in iudicium adducitur. Et tamen quid aliud proficiunt? nisi vt agnoscant oculati omnes, scelerum eos minimè pœnitere, dum pertinaciter defendant quidquid in illis accusamus. Neque enim efficient, vt rata sit eorum impietas, quia sunt ipsi obstinati.

Quæret nunc quispiam: quem igitur concilii fructum ostendant? Nempe, vt compositis inter principes Christianos bellis, tranquillam reddant Ecclesiam. Nugæ. Quis enim nescit, Romanenses flabella esse concitandis bellorum motibus, quocunque eorum afflatus penetrauerit? Restat igitur, vt collapsam morum disciplinam, præsertim in suo clero, restituant. Quàm fideliter autem incubuerint in hanc partem, ex actis liquet. Viam

enim illic patefaciunt, ut videbimus, quale liceat in posterum, quod semper licuit. Ne tamen nihil actum fuisse, quis putet tam sumptuoso apparatu: erit forte in pileis, & calceis reliquaque vestitu aliqua reformatio. Hunc in modum cum Deo & hominibus illudent: non pudet eos prophetarum induere personas: ut tres Antichristi legatos dicas, tres esse illos intercessores, de quibus loquitur Ezechiel, qui ad iram Dei placandam, primi omnium se opponant. Commemorant humilem peccatorum confessionem: commemorant gemitus & lachrymas, poenitentiae signa. Vix à risu abstinuisse puto, cum lector ab ipsis subornatus hæc recitaret. Quanquam dum histriones agere volunt: vox illis una interim excidit, quæ mihi instar vaticinii celestis videtur habenda. Quid enim prohibet, quominus, ut olim Caiphas, ita nunc quoque prophetent Christi hostes? Spiritum sanctum sibi non adesse affirmant, nisi seipsi accusent: negant etiam adfuturum, quamdiu recusabunt peccata sua audire. Oraculum accipio. Mentiuntur quidem postea, se fletus videre, ut conuentum suum ornent. Sed cum res ipsa clamet, obstinatos sedere, ad stabilendum impietatis regnum: credamus eorum vaticinio, nihil minus, quam à spiritu Dei ipsos gubernari. Et quis non videat arcano
Dei

Dei impulsu, quasi adhibita quaestione, coactos fuisse præter animi sui affectum ad hanc confessionem? Testis ab ipsis aduocatur Ezechiel: qui Deū responsa daturū negat populo, nisi suas, patrūque suorum abominationes prius agnouerint. Vbi talis apud ipsos agnitio? Sileant igitur: aut fateantur se temere cerebri sui signēta proferre. Quòd si nondum hoc omnibus persuadeo: meminerint saltem lectores, cum ad ipsam rerum tractationem ventum erit, iudicium ex ipsa veritate faciendum esse, an à spiritu sancti afflatu prodierint ipsorum decreta. Antehac responsa Dei sine exceptione, esse iactabant, quæcumque Synodo placuissent. Nunc verò hanc illis vocem, tanquàm maleficis in ecclesia, Deus extorsit: hac nota discerni oportere, nunquid suæ synodo præsideat Dei spiritus, si suis patrūque abominationibus damnatis, ad veram resipiscentiam conuersi fuerint. Quisquis sponte falli non vult, ad hanc regulam examinet, quæ postea sequentur decreta. Nisi luce clarius ostendero, nihilò plus in illis fuisse resipiscentiæ, quàm in Israelitarum pessimis, habeant sanè quod postulant, Dei non hominum esse vocem. Ergo ut libet, cum Esra, Neemia, & reliquis populi veteris ducibus, suam cateruam conferant: sua & populi peccata, cum spiritu mœ-

roris, se satis abundè deffere, per os lectoris, dicant. Sit, inquam, illis impunita hæc licentia, vt sanctis Dei ministris tam atrocem contumeliam inurant, illos cum impuro porcorum grege comparando: & siccis oculis, lachrymas suas impudenter iactent. Quid enim ipsis non liceat? Et tamen lectoribus non eripient hanc libertatem, quominus ex re ipsa fiat æstimatio potius, quam ex verbis. Id verò perquam ridiculum, quòd postquam se abundè in spiritu mœroris sua peccata deffere prædicarunt, postea se & alios hortantur, vt lachrymarum fontes aperiant. Obliuiosum fanè rhetorè fuisse oportet, qui hanc illis declamationem composuit. Et quid si ipsos ludibrio, vt digni sunt, exponere voluerit? Fieri quidem potest, sed rem nihil ad me pertinentem omitto.

Piget singula persequi: neque opus est. Nam ita laudes exhortationibus permiscent, vt nihil sit in vtrisque nisi fictum, & simpliciter falsum. Quòd ecclesias nostras accusant, quia pastoribus expulsis, laicos in eorum locum substituerint, ordines confuderint, ecclesiastica bona diripuerint, cursum verbi Dei impedierint: prompta est ac expedita ad tales criminationes responsio. Initio, pastores nominant, quos fugatos esse conqueruntur. Quousque autem titulo hoc se vendita bunt,

bunt, qui, præter argentei pedi insigne nihil pastorale habent: Ordinum confusio, quam deplorant, nihil aliud est, quàm modica disciplinæ restitutio. Sacrosanctos enim se haberi volunt, iure vñctionis. Hoc priuilegio muniri, sua vitia attingi fas esse negant. Quare, modò liceant illis omnia: nihil erit non ritè ordinatum. Si violatur sacer ordo: perinde cōfusa sunt ōnia, eorum, quidē iudicio, ac si cœlum rueret. De bonorum direptione vtinam nostris hominibus tã parata esset satisfactio coram Deo, quàm ingenua veraque aduersus illos defensio nobis constat. Ociosis ventribus ademptas fuisse facultates, quas ingurgitabant, fateor. Videamus, an Ecclesiæ creptum quidquam fuerit. Constat certè à prædonibus fuisse occupatum, quod venerandi legati Ecclesiæ nunc, voce sua dedicant. Constat, non ad farciendam modò eorum ingluuiem fuisse insumptum: sed in scortationes, aleam, saltationes impudicas, & sumptus nihilo honestiores turpiter dilapidatum fuisse. Pauperes negligebantur. A scholarum magistris potius aliquid emungebant, quàm vt stipendiis eos iuuarent. Nunc verò si nondum tam pura est sancta'que administratio, quam optandum esset: pii saltem pastores aluntur, qui salutis doctrina pascant animas: aliquid in scholas impenditur: in paupe-

res erogatur plus decuplo,quàm habere forerent:confertur etiam nonnulla portio in alios vsus,nec profanos,nec reprehensioni obnoxios. En cur direptionis insimulent nostros homines. Sed quid de impedito verbi Dei cursu dicturus sum? Grauisissimum est crimen.Proorsus hæreo.Vos,o'nefarii veræ doctrinæ extinctores,sacrilegium,cuius rei estis coram Deo,& angelis ipsius,toto'que mundo,nobis audetis imputare?Neque tamen sic in tali cœtu locutos esse miror:vbi nihil sciebant futurum plausibile,nisi quod nequiter dictum foret.

Sed enim accesserunt alii monitores: quibus curæ fuit emendare, si quid vel omis- sum,vel peccatum fuerat à Legatis. Extant aliquot orationes à monachis habitæ, quos credibile est veluti canales fuisse, quibus in ora patrum influxit spiritus sãctus. Vna etiã episcopi nescio cuius,qua nihil potest ineptius omnino fingi. Hæc porrò omnium est summa:nos breuibz decretis obruendos esse:quia fixum manere oporteat,nihil in sua doctrina,antequam prodirent nostri,fuisse,nisi probum ac sincerum.Quia Dominum Ie- saias murum,& antemurale Ierosolymæ fore promittit:sotus quidam(quod nomen bardum,ac fatuum sonat lingua Gallica) duplex Ecclesiæ munimentum excogitat: ex diuinis &

& humanis legibus. Et in hoc tam stulto commento perinde exultat, ac si magnificum de nobis triumphum ageret. Ego ne, in exagitanda hac bestia, perderem operam, & tempus? Atqui mihi plus satis est, rem digito breuiter indicasse. Quia muro & vallo muniuntur vrbes: Dominus se vnum pro vtroque fore denunciat. Soti autem interpretatio vallum ad humanas leges transfert: nec aliter restitui posse Ecclesiæ ruinas docet, quàm si interruptio à nobis facta sarciatur.

Alter quoque nomine Marinarius exculina Carmelitana fumos exhalat: nos libertatem Euangelicam omne genus corruptelis prætexere. Atque vt aliquid elegantiaæ aspergeret suæ orationi, exclamat: O cœnum, o labes. Tametsi nihil habeât frontis: negare tamen non audebunt, quin maior apud se grassetur vitiorum licentia. Plus certe apud nos esse veræ castæque seueritatis, & arctioris disciplinæ, testes sunt quotidianæ nostræ conciones. Et tamen hunc canem e cœno foetidi claustrî emersum nihil pudet ita nobis oblatrare. Atqui votis abrogatis, refracto cœlibatu, sacris precibus contemptis, calcatis ieiuniis, reiectis patrum institutionibus, arripuimus occasionem peccandi, quasi vitæ ducem. Qualis igitur apostolorum fuit vitæ quibus ignotus fuit cœlibatus, pro quo di-

micant Papistæ: sub quibus nulla fuit vnquam
votorum mentio, qui nullam in ciborum de-
lectu necessitatem imposuerunt conscientiis:
qui contenti ea regula, quam Dominus præ-
scripserat, nullos vnquam legum aut tradi-
tionum laqueos iniicere tentarunt. Nihil
enim in nobis calumniatur, cuius nō idem no-
biscum crimen sustineant Apostoli. Quæ vo-
torum genera improbemus, ex scriptis no-
stris constat. Quantam spurcitiarum collu-
uiem orbi vniuerso intulerit eorum cœliba-
tus, quem sancto coniugio mutatum cupi-
mus, vtinam min⁹ esset notum. Cœlibatum
in iunioribus viduis vt olim Paulus repre-
henderet, hoc argumento adductus fuit, quia
quædam ad sathanam defecerant. Hodie plus
esse in claustris monachorum & monialium
obscœnitatis. quàm in vllis lupanaribus, satis
compertum est. Quocunque penetrant sacrifi-
ci, signum aliquod suæ impudicitiae impressum
relinquunt. Quasi in hunc solum finem pro-
hibiti sint à coniugio, vt libidinem suam vbi-
uis profundant. Et tot experimenta non
tantum apud nos valebunt, vt illis cœlibatus
necessitas remittatur? Christiana ieiunia, &
sacras preces à nobis damnari, improbè men-
titur. Sed ideo securè facit, quia sciebat tan-
tò se maiori cum plausu facturum, quantò pe-
tulantior, in nos debacchando, foret. Et inte-
rim

rim bonus euangelicæ libertatis vindex, eius fructus, solatia, delitias, & fomenta vocat quidquid seruilium est superstitionum in papatu. Mirum cur non cœlitum quoque nectar & ambrosiam appellauerit. Quid hac pecude facias? Paulus Christianæ libertatis partem in libera rerum indifferentium vsurpatione positam esse, docet: & quanquam externum vsum charitati subiicit, vt decet: conscientias tamen nullo vinculo patitur adstringi: ac sedulo admonet, cauendum esse iugum seruitutis, ne eo implicemur. Hic lepidus veneris frater (nam ex mari ambo nomen habent) saluam fore negat libertatem, nisi infinitis ceremoniarum, legumque cumulis obruatur. tandem exclamat, probatas nos patrum sententias, sacramenta, sanctorum honores, & quidquid sacri est, execrari. His figmētis solebant antehac plebeculas rerum omnium inficias in nos inflammare. Nunc iudicare promptum est, quam alii de aliis opinionē mutuū habeant, cum ex tam illiberali mentiendi licentia plausum captant in facerrimo suo confesso. Qua in re, obsecro, minuius sanctorum honores: nisi quòd idola fieri vetuimus. An hoc est honore sanctos afficere, ereptum Deo honorem in ipsos transferre, vt cum Deo promiscuè colantur? Id apud se fieri negabunt: quia latræ, & duliæ vocabulis adhi-

betur discrimen. Egregia scilicet cauendæ idololatriæ ratio, cum duabus oculis prorsus similes cultus, tanquam equos in eodem stabulo longariis, distinguunt: & interim sanctos indifferenter cum Deo coli permittunt. Quid passim in populo Israelitico damnant Prophetæ: nisi quod suffitum adoleat suis idolis, quod sacras epulas instruat, ornet donariis, facella dicet, coram illis se prosternat: In his omnibus Israelitas superât Papistæ. Nam mortuis simulacris mortuorum lampades ac cereos accendunt, suffitum aspergunt, solemnibus epulis celebrant eorum memoriam, altaribus imponunt oblationibus prosequuntur, circumferunt humeris in pompa, longas ad ea visenda peregrinationes suscipiunt, coram illis prostrati adorant, simul & orant.

Quinetiam mulierculæ & idiotæ fore omnes, in orando Hugone, vel Lubino, non alia precandi formæ videntur, quàm quæ nobis tradita est à filio Dei. Ita ligni truncus erit illis cœlestis pater. Tam horrendis sacrilegiis adeo se nemo opponit, ut occinant sacrifici & monachi, euge, euge. Et nobis magni criminis loco obicitur, quod sacrosanctum Dei cultum studuimus à tot profanationibus repurgare. Hinc nominamur sacrorum omnium hostes. Neque tamen quidquam nobis accidit noui: cum idem & Prophetæ, &

Apo-

Apostoli audierint. Alia conuitia non attingo: quæ ipsa rerum tractatione melius discutientur. Nisi quòd vnum prætermitti non debet: nos nihil moliri aliud, nisi vt veteris & Apostolicæ Ecclesiæ prætextu, carnalẽ veteris Adæ filiam, Satanæ'que sponsam erigamus: piæ reformationis loco, Christianæ Reip. perturbationem, vitiorum'que omnium licentiam ingeramus. Atque vt omnem defensionem nobis præcidat: hoc totum addit euentum iam compertum esse. Qualem Ecclesiam votis optemus, Deus quidem præcipuè nouit, ac nobis testis est: sed plurima etiam documenta mundo abundè testatum faciunt. Non aliunde certè, quàm ex doctrina, & ex re ipsa iudicium verius ac rectius fieri potest. Nostra cum illorum scriptis conferat quisquis volet: tum ad rei inspectionem oculos conuertat: nihil dico amplius, nisi mox planum fore, quàm iustis de causis Ecclesiæ defleamus interitum, & collapsum eius statum restitui flagitemus: in præscribenda autem ratione, quàm nihil admisceamus carnalis vel prudentiæ, vel studii: sed nostros omnes sensus, nostra consilia, studia, conatus referamus ad veram & vnicam regulam. Quid porrò tota eorum hierarchia, quam fastuose prædicant, consentaneum vel affine habet Christi & Apostolorum gubernationi? Imo quid non

penitus aduersum: Sed ignoscendum est Martinario, qui dum ora patrum Tridētinorum intuetur, admiratione tanti splendoris raptus, Christum se videre & audire putat. Ita nihil mirum, si turbidas spumas pro verbis, ecstasius homo euomat. Vos, inquit, patres dum contempler ecclesiastica dignitate præminentes, omni'que doctrinæ genere insignes, vos mundi lumina & decora, Christum videre videor super aquas ambulantiem, eundem'que audire dicentem: Confidite: ego sum. Hæc causa est scilicet, cur in nos tam atrociter inuehatur, quia diuinum illum Synodi Tridentinæ splendorem, ad quem obstupescit, nihilo pluris facimus, quàm puerile aliquod ludicrum. Ego autem tam sordidâ adulationem quibus verbis insecter? Quanquam vix, in Carmelitæ persona, insectatione digna est: quando iam pridem assuefactus est orbis, ne quid ingenuitatis in eiusmodi mendicabilis requirat.

Inflat deinde suam buccinam Ambrosius Catharinus, ex ordine Dominicanorum, vetus ille Lutheri antagonista: quem ego putabam ante annos viginti pudore confusum in obscuras latebras se abdidisse. Tanto enim dedecore à Luthero, nouitio adhuc milite, prostratus fuerat, tam fuerat turpiter ordinum omnium consensu, exhibitus, vt

prodire in hominum conspectum, si sciret, nunquam debuerit. Nunc autem, ut video, bulla concilii publicata, quasi edicto iubilaō excitatus, tanquā nouus homo, in lucem rursus prodit: idem tamen est qui prius erat. Ergo qui Catharini insulitates aliquando legerunt, nescirent putridum illud cadauer adhuc spirare, nisi concionem in Synodo habitam legerent, ubi Christi mater fidelissima eius socia vocatur, & assidere fingitur eius throno, ut gratiam nobis impetret. Multi antehac, impudentiæ suæ frena laxarunt. Sed qui sociam Christi nominaret, dum fictiis titulis volunt ornare sanctam virginem, inuentum puto neminem fuisse. Et vocem adeò sacrilegam in tali confesso prolatam, & exceptam non paruo fauore, posteritas nunquam credidisset: nisi ab illis publicata fuisset oratio. Quid enim est Christum lace-rare, si hoc non est? Proinde, quòd à Deo nobis aduocatam fuisse datam commemorat, perinde loquitur, ac si quod de Christo prædicant apostoli, in illam dimidia ex parte cō-peteret. Et se audet Simeoni comparare hoc silicernium: cum ille venerandus senex in vnicum Dei salutare, etiam nondum reuelatum, toto animo intentus fuerit: huic autem Christus vnus sit ex turba aduocatorum. Postquàm ordinem in cœlo tam concinnum statuit

statuit, ad terrenam hierarchiam delabitur: & alienum esse à Christi corpore pronunciat, quisquis recusat Paulo tertio subesse. Quid? Etiam'ne si inter impios tanquam diabolus quispiam, tenebit principatum? fieri inquit, aliter non potest, quin Christi sit vicarius, qui Ro. Sedem occupat. Nondum pudet istos nugatores tam futilibus naniis ludere, quas sciunt, ad tadium vsque fuisse milles refutatas. Quo tempore adhuc Romæ erat & ecclesia & episcopatus: mentio primatus, qualem nunc sibi arrogant Romanenses, nulla fuit. Vnius enim Christi est vniuersalis episcopatus, cuius partem in solidum singuli sibi pastores vindicant: vt est apud Cyprianum. Hæc verò appellatio si in hominem conferatur, Gregorius sacrilegam, & nefariam, & scelestam, prænunciam'que antichristi fore, passim testatur. Quid? An à corpore resecti erant Aphricani, cum ne primi quidem aut summi episcopi titulum Romano concederent? An ab ecclesiæ communionem se abdicabat Cyprianus, cum Stephanum Ro. Episcopum non modò coge-
bat in ordinem, vt se docilem suis collegis præberet: sed erroris, inscitiae, & præfractæ obstinationis illum damnabat? An faciendæ à Christi grege discessionis author erat Hieronymus, cum superbia diuitiarum, vel pauper-

tatis

tatis humilitate superiorem vel inferiorem episcopum fieri, negaret: siue Romanus esset siue Eugubinus? Sed enim vt, nobis annuentibus, in tertium cælum euehatur Ro. Sedes: quā ridiculū est, primatem episcoporum facere, qui episcopo non magis est similis, quā lupus agno? Parum est, nihil in eo cerni episcopale. Verū cum sit professus Christi, & ecclesiæ hostis: etiam ne Christi vicarium agnosceremus? Quanquam has disputationes longius protrahere, non est præsentis instituti. Et ex scriptis nostris petere satius est, quæ ad hanc rem faciunt. Et ipsa Catharini verba nos admonent, diutius non esse hîc immorandum. Nam simul atque peierauit, se minimè gratiam, adulando, aucupari, continuo subiicit: Sed ad rem. Quo verbo innuit, se extra rem euagatum, & abs re locutum esse. Ad rem verò vt nos reducat, nulla spes est: nisi prius ad sanam mentem redeat.

Si leonem ab vnguibus æstimare placet: iam habent lectores, quid de Tridentino concilio sentire debeant. Nā credibile est ex monachis, qui adfuerunt, hos quibus potissimū datus est declamitandi locus, habitos fuisse primarios, & quasi selectum florem. Eosdem ergo sciamus esse, ex quorum ingenio prodierunt decreta: qui patribus cornutis distarunt, quod tacito nutu, quasi mutæ perso-

næ, approbarent. Quò recidimus? Vt pro diuinis oraculis habēda sint quæcunque talibus bestiis libuerit, obstrepera voce, in aliorum aures demurmurare. Quanquam non sum adeò rerum ignarus, vt credam orationes, quæ istorum nomine editæ sunt, qualescūque sint, ab ipsis fuisse compositas. Habent enim suos logodædalos, quibus suas insulitates, nerisum pueris moueant, aliquo verborum colore fucandas tradunt. Sed fingamus nihil esse, quod non industria sua limauerint. Id tamen in magno lucro ponendum est, tale extare specimen, in quo formidabilis illa papatus sapientia appareat.

Nec verò prætereundus est episcopus nescio quis Cornelius nomine, qui vt superiores omneis dignitate, ita & stultitia longè superat. Si quid alias graue esset, aut ferium in actionibus Synodi: huic diceret attributas esse morionis parteis in fabula. Sed quia dubium non est, quin delectus fuerit hic vnus inter episcopos, in quo totus ordo sua decora ostētare: nisi eos sui pigeat iam ac pudeat, vehementer me ipsorum miseret. Vnum est, quod illis pestringere queat oculos, quòd flosculos omnes vndique colliget imo quidquid vnquā elegantia didicerat, sedulo in suam orationem inferciit, vt se pro diserto venditaret. Ac per me sanè licebit, vt
 se

se putet disertissimum, suis'que talis videatur. Ciceroni quidem valde familiarem fuisse oportet; ex quo tanta fiducia laceras sententias mutuatur: ex quibus suam orationem male confarcinet. Verum ut scurrili more ludendo, emendicatam illam suam garulitatem ad opprimendum Christi regnum contorqueat, & scripturam pro libidine profanet, id verò nullo modo ferendum. Quoniam singula notare infiniti esset operis: gustum ex paucis capiant lectores. Postquam hilaris orator triplici gaudio perfudit auditorium, sibi & sociis gratulatur, quod oculis iam videant, & manibus tangant beatam illam spem, quam multi videre, cum cuperent, non potuerunt. Quod partim de prioris Christi in mundum aduentu, partim de vltima reuelatione, quam adhuc expectamus, dictum est: quis pius sine stomacho audiat ab isto infano ad Tridentinam colluuiem transferri? Et ne quid ad impudentiæ cumulum deesset, tertium membrum ex vndecimo ad Hebræos capite, de vltima fidelium perfectione, assuit. Post hæc præludia, quid non sibi licitum putaret? Itaque non dubitat Christum nudare, ut eius spoliis Papam suum ornaret. Papa, inquit, lux venit in mundum. Os sacrilegum, tu'ne sacrosancto illo elogio, quod nō nisi in filium Dei competebat, forti-

dum illud tuum monstrum commendabis? Si quem esse Deum crederes, an non ipse nefariae vocis sonitus te subito horrore percussisset, ac reddidisset attonitum? An si quis in præclara illa Synodo fuisset pietatis sensus, tanta non modo scripturae profanatio, sed in filium Dei contumelia non omnes iracundia inflammasset? Et adhuc spiritum sanctum iactabant præsidere, ubi redemptor noster ita impunè illuditur? Quid enim illo honore magis Christo proprium? ut euangelista nominatim Baptistam, vel potius sub eius nomine vniuersos, mortales ipsos excludens, illi vni asserat. Illic autem clamat, filium Dei lucem nostram è cælo apparuisse. Eiusmodi est sententia, quæ excitare pios omnes animos ad summam reuerentiam debeat. Excipitur autem à Synodo quasi ludicrum aliquod dictærum. An satis, pro indignitate, exagitari posset tanta impietas? Sed bene est, quòd non multis verbis indigent lectores, ut eam suo pondere examinent. Quamobrem & reliqua omnia leuiter percurram. Cum in laudes Pauli tertii erumpit, dicas eum ex pleno fonte hausisse quod profert. Tantum est verborum profluvium. Fortissimus, inquit, & optimus post hominum memoriam: quem gentium omnium lingua celebrabunt: de cuius laudibus nulla vnquam

vnquam ætas conticescet. Legerat hæc
 apud Ciceronem. Eleganter putauit dicta es-
 se, vt sunt: modò aptè accommodentur. Sed
 quàm bene quadrent Paulo tertio, testes sint
 eorum conscientia, qui vel eius tyrannidi
 sunt addictissimi. Ineptus nimium sim, si sin-
 gula encomia persequar quibus detonandis
 hic nugator gutturu suum exercet. Postquam
 mirabili Dei prouidentia conseruatum fuisse
 dixit, vt fide, sapientia, potestate sua nos
 bearet: iubet venerandos patres, tripudian-
 tium more, exclamare: *Viuat sanctissimus.*
Viuat œcumenicus. Viuat Apostolicus.
 O bone patercule, quãto præstaret te sanum
 esse, quàm non mortuo solum, sed exitiali
 pestiferoque monstro occinere illud tuum,
viuat. Nam quòd postea cœlo dignum præ-
 dicas, nescio an intelligas quòd omnes iudi-
 cant: terra esse indignũ. Sed in eo vehemẽter
 errasti, quòd procul à cœlo, debueras suã illi
 stationẽ assignare. De reliqua laudũ cõgerie,
 quibus idolũ suũ onerat lepidus encomiastes,
 hoc rãtũ habeo quod dicã. Vetus forte pro-
 uerbiũ audierat: *Dulcis cantilena, laus.* Nõ
 animaduertit, quorsum spectaret. Itaque vt
 suavis orator videretur, totum se in laudes
 profudit. Inde transit ad Synodum: & ex
 tribus legatis vnum facit cœlestem, Cardina-
 em sci licet à monte, quem omnes truculen-

to ingenio, feris'que moribus esse norunt: secundum Christianæ politiae seuerum exactorem, qui utinam à suo cubiculo inciperet: tertium angelum, qui utinam ambitionem, præcipuam carnis partem, exuisset. Tandem illi concilium est noua Ierusalem: & quid nō? Hoc scilicet profectum est graui illa obtestatione, quavsi fuerant legati, ne quispiam laudaretur. Verum illud perquā facetum, quòd cum hæc omnia dicturus esset, indignationem suorum deprecatur. Nemo, inquit, vestrum mihi succenscat. Nam meliora sunt vulnera diligentis, quàm fraudulenta oscula odientis. Immites sanè, & formidabiles esse bestias oportet, si tam blandis palpationibus irritantur. Quid enim facerent durius laceffitæ? Postea, quasi placatis illis, securus exultat. Venimus: vidimus: vicimus. Potuit hoc quidem iactare Cæsar. Sed quàm ridiculi sunt isti prænes in vmbra vallis Tridentinæ, extra hostis conspectum? Velim enim scire, quid viderint, ut vincerent. Periculum est, ne me calumniari excipiat: cum ratio mox sequatur, apertis concilii foribus, apertas esse fores cœli. Nempe, nisi omnibus palam esset, quantum inter concilium & cœlum intersit. Sed homini deliro concedendum est, si extra metas vagatur. Proinde sibi gratulatur, restitutam esse ecclesiam, quæ iam

iam ad interitum inclinauerat, nisi noua lux Dei, & eius qui ad Deum proximè accedit, Pauli tertii oblata esset. Quid? Etiam'ne angelis? Etiam'ne prophetis, & apostolis superior est Paulus? Video quid sit. Legerat Ciceronem, quem paulò deterius imitatur, quàm hominem simia, populo Ro. sic aliquàdo fuisse adulatum. Tam bellum dicitur perdere noluit. Sed interim quæ pia mens non talem blasphemiam excretur?


Quis spiritum Synodo abesse neget, quem talibus flabellis videmus excitari? Quanquam episcopulus, de sanctissimi Pauli & patrum clementia, magnificè concionatur. Prædicat enim Paulum sui oblitum, nostri memorem, nihil nisi humanum & paternum meditari. Atque hoc quidem sperabimus, adeò mansuetum esse Pauli animum, ubi ipsum sui oblitum esse, apparuerit. Fucus tamen iste aliquantò est tolerabilior, quàm crudele incitamentum rhetoris, non dico cuius (nomen enim, honoris causa, taceo) qui forte veritus, ne scribendis sanguinatis decretis parum audaces forent Tridentini, eos ad audendum hortatur: & simul atque iusserint, paratas fore carnificum manus, promittit. Ita'ne verò? ut tu, qui nescius non es, indignis modis tractari innoxios: & qui potius, si quem haberes conscientiae sensum, caput

Icſa. 5.

tuum opponere debueras, acuerē ad ſcui-
 tiam non dubites, qui iam toti ardent imma-
 ni ac beluina rabie. Adeo ne ſenſus omnes
 tuos profanauit aer Italicus, vt non cogites
 filium Dei, cuius agitur cauſa, iuſtum aliquā-
 do fore iudicem? An oblitus es, quanti re-
 gnum ſuum faciat? quod euangelii prædica-
 tione continetur? An memoria non tenes,
 quā ſeuerum ſe, vel imminutæ patris glo-
 riæ vindicem denunciēt? Quibus eloquen-
 tiæ picturis horribiles illas minas delebis, quī
 bus aduerſus perfidam ſimulationem ful-
 minat? Quæ tanta amentia te excæcavit, vt
 calcare pedibus ſacrum martyrum ſangi-
 nem non verearis? quem ſibi non fruſtra aſſe-
 rit eſſe precioſum. Vna denique iſta vox tibi
 horrore nō incutit? Væ qui mentiuntur, lucē
 eſſe tenebras. Ego verò, tua cauſa totus ex-
 paueſco, dum formidabilem illam ultionem
 mente concipio, quæ te breui manet, niſi in-
 viam redeas. Atque ideò tibi non parco, vt
 Deus parcat. Sed ita eſt profeſſio, meretri-
 cias tandem rhetorum linguas fieri oportet
 ubi ſemel meritoria eſſe cœperunt. Quòd
 ſi illi ad maledicendum ſunt diſerti: nos, ad re-
 primendam eorum virulentiam, mutos eſſe
 non conuenit. Turpis enim ignauia eſſet,
 dum martyrum memoriā, quā, vt inter pios
 benedicta eſſet, ore ſuo dominus conſecra-
 uit,

uit; quibus possunt probris lacerant, nos dissimulando, id pati. Perfidia verò nimis flagitiosa, dum æternam Dei veritatem, cuius defensio nobis tantopere commendatur, infamant, nos tacendo, velut eam prodere. Sed iam ad secundæ Sessionis decretum, tanquam ad primum fabulæ actum veniamus.

DECRETVM PVBLI-
catum in Secunda Sessione sacri
Concilii Tridentini, Die
VII. Ianuarii. M.D.
XLVI.

 Acrosancta Tridentina Synodus, in Spiritu sancto legitime congregata, in ea Præfidentibus eisdem tribus Apostolicæ Sedis Legatis, agnoscens cū beato Iacobo Apostolo, quòd omne datū optimum, & omne donum perfectum desursum est, descendens à Patre luminum, qui iis, qui postulant à se sapientiam, dat omnibus affluenter, &

non impropere eis, & simul sciens, quòd initium sapientiæ timor Domini: statuit & decreuit omnes & singulos Christi fideles in ciuitate Tridentina congregatos, exhortandos esse, prout exhortatur, vt se à malis & peccatis hactenus commissis emendare, ac de cæterò in timore Domini ambulare, & desideria carnis non perficere, orationibus instare, sæpius confiteri, Eucharistiæ sacramentum sumere, Ecclesias frequentare, Præcepta denique Dominica (quantum quisque poterit) adimplere, nec non quotidie pro pace Principum Christianorum, ac vnitatem Ecclesiæ, priuatim orare velint. Episcopos verò, & quoscunque alios in ordine Sacerdotali constitutos, œcumenicum Concilium in ea ciuitate celebrantes, vt assidue Dei laudibus incubere, hostias, laudes & preces offerre, sacrificium Missæ quolibet saltem die Dominico (in quo Deus lucem condidit, & à mortuis resurrexit, ac Spiritum sanctum in discipulos infudit) perage-

agere satagant: facientes sicut idem Spiritus sanctus per Apostolũ præcepit obsecrationes, orationes, postulationes gratiarum actiones, pro sanctissimo D.N. Papa, pro imperatore, pro Regibus, & cæteris, qui in sublimitate constituti sunt, ac pro hominibus: ut quietam, & tranquillam vitam agamus, pace fruamur, & fidei incrementum videamus. Præterea hortatur ut ieiunent, saltem singulis sextis feriis, in memoriam passionis Domini, & elemosynas pauperibus erogent. In Ecclesia autem cathedrali, singulis quintis feriis celebretur Missa de Spiritu sancto, cum lætaniis, & aliis orationibus ad hoc institutis. In aliis verò Ecclesiis, eadem die dicantur, ad minus Lætaniæ, & orationes. Tempore autem, quo sacra peraguntur, colloquutiones, & confabulationes non fiant: sed ore & animo celebranti, adsistatur.

Et quoniam oportet Episcopos esse irreprehensibiles, sobrios, castos, domui suæ benè præpositos: hortatur

etiã, vt ante omnia, quilibet in mensa, feruet sobrietatem, moderationemque ciborum. Demùm quum in eo loco sæpe ociosi sermones oriri soleant: vt in ipsorum Episcoporum mensis, diuinarũ Scripturarum lectio admisceatur: familiares verò suos vnusquisque instruat & erudiat, ne sint rixosi, vinoſi, impudici, cupidi, elati blasphemii, & voluptatum amatores: vitia demùm fugiant, & virtutes amplectantur, & in vestitu & cultu, & omnibus actibus, honestatem præ se ferant, sicut decet ministros Dei.

Ad hæc cum huius sacrosancti Concilii præcipua cura, sollicitudo, & intentio sit, vt propulsatis hæresum tenebris (quæ per tot annos operuerunt terram) catholicæ veritatis lux (Iesu Christo, qui vera lux est annuente) candor, puritasque refulgeat, & ea quæ reformatione egent, reformatur: ipsa Synodus hortatur, omnes catholicos hinc congregatos, & congregandos, atque eos præsertim, qui sacrarũ literarũ pe-

ri.

ritiã habêt, vt sedula meditatione diligenter secũ ipsi cogitêt quibus potissimũ viis & modis, ipsius Synodi intentio dirigi, & optatum effectum sortiri possit: quò maturiũs, & consultiũs damna ri damnanda, & probãda probari queant: vt per totum orbem omnes vno ore, & eadem fidei confessione glorificent Deum, & Patrem Domini nostri Iesu Christi.

In sententiis verò dicendis, iuxta Toletani Cõcilii statutũ, in loco benedictionis confidentibus dominis sacerdotibus nullus debeat, aut immodestis vocibus perstrepere, aut tumultibus perturbare: nullis etiam falsis, uanisue aut obstinatis disceptationibus contendere. Sed quicquid dicatur, mitissima verborum prolatione temperetur: vt nec audientes offendantur, nec recti iudicii acies perturbato animo inflectatur.

Insuper, ipsa sacra Synodus statuit, ac decreuit, quòd si forte contigerit aliquos debito in loco non residere, & sen

tentiâ etiam sub verbo placet proferre, congregationibus interesse, & alios quoscunque actus facere, Concilio durante: nulli propterea præiudicium generetur, nullique nouum ius acquiratur.

I N D E C R E T V M S E -
cundæ sessionis.



Quia honorabile esse concilii nomen sciunt: commendationem inde sibi accersunt apud bonos viros, quibus sunt ignoti. Nam dum intumescunt ista ampulla sacro sancta, œcumenica, & vniuersalis Synodus, in spiritus sancto legitime congregata: perstringunt simplicium oculos. Verum, ut Christianæ modestiæ est, ecclesiæ auctoritatem vereri: ita & prudentiæ est, circumspicere, ne fallaci prætextu nobis sathan illudat. Quanquã hîc nõ rã exacta prudẽtia opus est. Neque enim, vel à præstigiis vel ab occultiore aliquo astu nobis cauẽdum est. Tãtum aperiamus oculos, & perspiciemus nihil esse, quod tam splendidis titulis obtendant. Cum publicarent hoc decretum, viginti forte episcopi sedebant. En cur vniuersalem Synodum se
appel-

appellēt: nec eo cōtenti, quò magis terreant ignaros, nomē Græcū surpāt, quasi vox ignotavim habitura sit magicæ incantationis. Sed quid tamen valet œcumenica Synodus? Perinde ac si quis dicat, vndique Tridentum confluisse episcopos, quaquaversum habitatur orbis. At si provincialis foret Synodus, deberet eos pudere suæ paucitatis. Vnde autem, aut quo iure sacrosanctam hanc Synodum censebimus? Quousque tandem sibi ducent cum pueris esse negotium: ut crepitaculis risu dignis maiestatem sibi concilient. In spiritu sancto ritē se esse congregatos, vnde nobis fidem facient: nisi forte ex bullari indictione. Quasi verò semper fascinatas hoc stupore teneant hominum mentes, spiritum sanctum ē cœlis elici, Papæ nutu. Quo tempore habita sunt concilia, quibus ipsi primarium honorem deferre coguntur, nulla penes Ro, episcopum indictionis erat potestas. Sed eum Imperator cum reliquis, suo edicto convenire iubebat. Hoc fuisse observatum, non in quatuor solum magnis conciliis, quæ vocant, sed etiam in plurimis aliis, vetusta acta, quæ adhuc supersunt, & omnes historiæ testantur. Ac ne causentur indictionē fuisse parum legitimam, id Leonis epistolis refellitur, quibus suppliciter petit à Theodosio, valentiniano, & Marciano. A A A vt, pro Im

peratoria potestate, locum, & diem episcopis edicant. Idem & Gregorius aliquanto post à Mauricio petiit.

Verum tres sedis Apostolicæ Legati spiritum sanctum forsan attulerunt. Si ita est, non fuit synodus Nicena ritè cōgregata: quæ Romanæ Ecclesiæ legatos in quartum locum reiecit. Quid de Aquileiensi dicendum? quæ cum in Italia celebraretur, esset que vniuersalis: nullam facit Ro. episcopi mentionem. Si non est ritè constitutus ordo, nisi præsideant Papæ legati: quid respondebunt Aphricani, qui duobus Bonifacii legatis Philippo, & Asello postremum locum assignarunt, quòd presbyteri tantum essent, non ex ordine episcopali? Nunc Romanæ Ecclesiæ diaconus, modò rubro pileo sit insignis, altus eminebit super omnium episcoporum capita. Tametsi, quem quisque inter eos gradum obtineat, mea nihil refert: nec ea de causa illis molestus ero. Quin facile patiar mitras à galeis vinci: modò ne spiritū sanctū larvis nuper à se cōpositis alligēt: vt ubicūq; cōspectus fuerit purpuræ fulgor, Synodus sit ritè cōgregata. Et tamē, si hāc nobis legē imponunt: cur synodus Basiliēsis legitima, illorum iudicio, nō habetur? Quis ferat tantā impudentiam, vt spiritum emittat homo, & quoties libuerit reuocet? Proinde vt vero argumento persuadeant,

ant, spiritum Dei suum esse præsidē: imprimis probent necesse est, Christi nomine & auspiciis, se esse congregatos.

Atqui longè secus esse, acta clamitant. Nam simul ac buccas ita inflarunt, primum nihil dignum proferunt tanto hiatu: deinde primo statim ingressu, quod sibi videntur habere optimum, ex crassissima superstitionum fece hauriunt. Ac de priore quidem parte, quàm flaccidi sint & emortui, omni'que spiritus energia vacui in primo suo decreto, lectoribus iudicium relinquam: quia nemo est mediocri intelligentia præditus, qui non per se animaduertat. Secundam attigisse, sufficit: quia ex breui indicatura iudicium facere promptum erit. Episcopos, & sacerdotes concilium celebrātes, hoc est, seipso, hortantur, ad peragendum, quolibet saltem dominico die, missæ sacrificium. En præclaræ reformationis initia. Clamamus, missale sacrificium nihil aliud esse, quàm impiam cœnæ Domini cæ profationem. Idque ex claris Domini verbis planum facimus. Neque enim sacrificandi partes nobis iniungit in sacra cœna instituenda: sed ad participandum, quod ipse vnus & semel obtulit sacrificium, nos inuitat: distributionem fieri præcipit: vtroque symbolo communicare omnes pariter, iubet. Neque enim obscura sunt verba: Accipite: distribuite

inter vos: bibite ex hoc calice omnes.

Quid simile inter eiusmodi actionem, quæ Domini mandato respondet, & papalem misfam? ubi se Christum Patri offerre fingunt, ad expianda suo sacrificio mundi peccata: neque id solum, sed etiam ad impetrandam mortuis redemptionem. ubi nulla fit ad participationem inuitatio, sed potius vnus se à toto grege separat: quòd si quis fortè accedit, à dimidia parte arcetur. Olim cum minor esset populi frequentia, dicebat Chrysostomus: frustra ergo adstamus ad altare. Dicebat hoc, qui iam tamen assueuerat multis corruptelis. Quid dicturus est Dominus, non corrupta modò, sed euerfa prorsus sua institutione? Eant igitur: & magis magis, quæ suo sacrilegio iram Dei iam plus satis concitatam rursus de integro inflamment. Secundo hortantur, vt singulis saltem feriis sextis, in passionis & c. memoriam. Hoc cine est, quod de obseruatione dierum docet Paulus? Hoc cine est quod de ciborum delectu admonet, eadem ad Colossenses epistola? *ἡ ἐκ τῆς ἁγίας* esse, hoc est, commentitium Dei cultum, qui vtcunque speciem habeat sapientiæ, quia tamen pendet ex hominum placitis, vnà cum cibis ipsis euanescit, qui usu ipso pereunt. Vbi, quæso legerunt, Dominum talem commendasse mortis suæ memoriam? Quin potius mori-

Gal. 4.
Col. 2.

moriendo, quidquid tale est, abrogauit. Quid ergo de præparationibus istis dicendum, quibus spiritum sanctum elicere de cælo volunt: nisi fatuas esse superstitiones, de quibus ad focum sedentes cum lana & colu aniculæ fabulantur. His demum adiungunt litanias: hoc est, centones ex totidem blasphemiiis confectos, quot verbis. Quo enim colore excusabunt, quod cum de Christi intercessione illic altum sit silentium, aduocatorum sibi centurias, ex quibus volunt mortuis, deligunt? Quid hoc vel cū scripturæ doctrina, vel cum veteribus piorum institutis simile habet? ut præterito vno Dei & hominum mediatore, nominatim enumerent, quos sibi finxerunt, pro suo arbitrio: & tandem vniuersum sanctorum chorum, quasi vno fasciculo colligatum inuocent? Ut discedere sibi permittant à pura euangelii doctrina: certè quo tempore eò usque inualuerat superstitio, ut rectam lineam tenere non possent sancti pastores: discretis tamen verbis prohibitum fuit in concilio Carthaginensi, ne sancti ad altare inuocarentur: & ne hanc vocem proferrent sacerdotes: Sancte Petre, vel Paule ora pro nobis. Qualis nunc ab his speranda reformatio, qui à corrupti seculi vitiis tantopere in peius degenerant?

PRIMUM DECRETUM

publicatum in tertia Sessione Tri-
dentini Synodi, die Iouis,

IIII. Februa-
rii. M.

D. XLVI.



IN Nomine sanctæ, & indiui-
duæ Trinitatis, Patris, & Filii,
& Spiritus sancti. Hæc sacro-
sancta Oecumenica, & gene-
ralis Tridentina Synodus in spiritu
sancto legitimè congregata, in ea præ-
sidentibus eisdem tribus Apostolicæ
Sedis Legatis: magnitudinem rerum
tractandarum considerans, præfer-
time earum, quæ duobus illis capitibus
de extirpandis hæresibus, & moribus
reformandis continentur, quorum cau-
sa præcipuè est congregata. Agnoscens
autem, cum Apostolo, non esse sibi col-
luctationem aduersus carnem & san-
guinè, sed aduersus spirituales nequi-
tias in cœlestibus: cum eodem omnes &
singulos imprimis hortatur, vt confor-
tentur

tentur in Domino, & in potentia virtutis eius, in omnibus scutum fidei, in quo possint omnia tela nequissimi ignea extinguere, atque galeam spei salutis accipiant, cum gladio spiritus, quod est verbum Dei. Itaque ut hæc pia eius sollicitudo principiū, & progressum suum per Dei gratiam habeat: ante omnia statuit & decreuit, præmittendam esse confessionem fidei, patrum exempla in hoc sequuta, qui sacratori- bus Conciliis hoc scutum contra omnes hæreses in principio suarum actionum apponere consuevere: quo solo aliquando, & infideles ad fidem traxerunt, Hæreticos expugnarunt, & fideles confirmarunt. Quare Symbolum fidei, quo sancta Romana Ecclesia utitur, tanquam principium illud, in quo omnes, qui fidem Christi profitentur, nec non conueniunt, ac fundamentum firmum, & vnicum, contra quod portæ inferi, nunquam præualebunt, & totidem verbis, quibus in omnibus Ecclesiis legitur: exprimendum esse censuit, quod

quidem eiusmodi est:

C R E D O in vnum Deum Patrem
omnipotentem, Factorem cœli, & terræ,
visibilem omnium, & invisibilem. Et
in vnum dominum Iesum Christum fi-
lium Dei vnigenitum, & ex Patre na-
tum ante omnia secula, Deum de Deo,
Lumen de lumine, Deum verum, de
Deo vero, Genitum non factū, consub-
stantialem Patri, per quem omnia facta
sunt. Qui propter nos homines, & pro-
pter nostram salutem descendit de cœ-
lis: & incarnatus est de Spiritu sancto,
ex Maria virgine. Et Homo factus est,
Crucifixus etiam pro nobis sub Pon-
tio Pilato, passus, & sepultus est, & resur-
rexit tertia die, secundum Scripturas,
& ascendit in cœlum, sedet ad dexte-
ram Patris, Et iterum vēturus est cum
gloria iudicare viuos, & mortuos: cu-
ius Regni non erit finis. Et in spiritum
sanctum Dominum, & viuificantem,
qui ex Patre, Filioque procedit, qui
cum Patre, & Filio, simul adoratur, &
conglorificatur, qui locutus est per
Pro-

Prophetas. Et vnam sanctam catholicam, & Apostolicam Ecclesiam. Confiteor vnum Baptisma, in remissionem peccatorum, & expecto resurrectionem mortuorum. Et vitam venturi seculi, Amen.

Eadem Sacrosancta œcumenica, & generalis Tridēтина Synodus, in spiritu sancto legitimè cōgregata, in ea præsidentibus eisdem tribus Apostolicæ sedis Legatis, intelligens multos Prælatos, ex diuersis partibus accinctos esse itineri, nonnullos etiam in via esse, quò huc veniant: cogitansque omnia ab ipsa sacra Synodo decernenda, eò maioris apud omnes existimationis, & honoris videri posse, quò maiori fuerint, & pleniori patrum Concilio, & præsentia sancita, & corroborata: statuit, & decreuit futuram Sessionem, post præsentem celebrandam esse die Iouis, quæ subsequetur Dominicam Letare proximè futuram. Interim tamen, non differri discussionem, & examinationem eorum, quæ ipsi Synodo discutienda & examinanda videbuntur.

IN DECRETVM TER-
tiæ sessionis .



IC A S, altum nescio quid velle ex-
cludere venerandos patres, cum de
spirituali armatura ex Paulo con-
cionantur. Sed ex monte inflato,
præter inanē fumum, nihil tādē prodit, quod
saltem præsentī necessitati seruiat. Nam fidei
cōfessionī duntaxat subscribunt, quæ in tem-
plis canitur. Initio Ianuarii primum decre-
tum publicauerant. Huius secundi publicatio-
nem differunt in Februarium. Quid tam lon-
ga consultatione opus fuit in re liquida? An
verò mensis vnus fuit hæc inquisitio? Valde
sedulos, & laboriosos in rebus arduis esse o-
portet, qui, vbi nihil est negotii, tandiu occu-
pantur. Ergo quasi non frustra tempus con-
sumpserint, vbi dies aduenit, cōsedere duces,
& vulgi stante corona, alta voce pronun-
ciant se credere, de quo nihil esse cōtrouersia,
sciebant omnes. Hoc dicent ex ritu, instituto
que veteri fuisse factum. Atqui an nullius dif-
ficultatis ceremoniola mensem integrum re-
quirebat? Nimis certè puerilis est hic fucus,
dum sedēt ad nihil dicendum, quò probent, se
non fuisse ociosos. Sed qua gravitate pronun-
ciant? Symbolum, iniquiunt, profitemur nos
credere, vt est in Missali. Vt eorum ineptias
non

non exagitem: mirum, nisi eos sponte sui pudeat. Quòd multos prælatos putabant ex variis partibus accinctos esse itineri, eos fefellit opinio. Nam ad extremum vix ad quadraginta fuerunt collecti. Quare illam existimationem, quam sperabant ex magno numero, perdiderunt. Tametsi, mea opinione, sibi sunt iniurii, dum paucitati suæ detrahunt. Nam tanti apud me est ipsorum autoritas: vt si quingentos præterea haberent sui similes, ne minimum quidem momentum accessurum sit ad pondus.

PRIMUM DECRETVM

IIII. Sessionis, VIII. Aprilis,

1546. celebratæ Conci-

lii Tridentini.

SACROSACTA œcumenica, & generalis Tridentina Synodus, in spiritu sancto legitime congregata, præsidentibus in ea eisdem tribus Apostolicæ Sedis Legatis: hoc sibi perpetuò antè oculos proponens, vt sublati erroribus, puritas ipsa Euangelii, in Ecclesia conseruetur, quod promissum ante per Pro

phetas, in Scripturis factis Dominus noster Iesus Christus Dei Filius proprio ore, primum promulgauit, deinde per suos Apostolos, tanquam fontem omnis, & salutaris, veritatis, & morum disciplinæ, omni creaturæ prædicari iussit. Perspicientiæque hanc veritatem, & disciplinam contineri in Libris scriptis, & sine scripto traditionibus, quæ ipsius Christi ore ab Apostolis acceptæ, aut ab ipsis Apostolis Spiritu factò dictæ quasi per manus traditæ, ad nos, usque peruenerunt, Orthodoxorû patrû exempla sequuta, omnes Libros, tam veteris, quàm noui Testamenti, quum vtriusque vnus Deus sit author, nec non traditiones ipsas, tum ad fidem, tum ad mores pertinentes, tanquam, vel ore tenus à Christo, vel à Spiritu sancto dictas, & continua successione in Ecclesia Catholica conseruatas, pari pietatis affectu, ac reuerentia suscipit, & veneratur. Sacrorum verò Librorum indicem, huic Decreto ascribendum censuit, ne cui dubitatio suboriri possit, qui

qui nam sint, qui ab ipsa Synodo susci-
piantur. Sunt verò infra scripti, Testa-
menti veteris, quinque Mosis, id est, Ge-
nesis, Exodus, Leuiticus, Numeri, Deu-
teronomium, Iosueh, Iudicum, Ruth,
Quatuor Regum, duo Paralipomenô,
Esdræ primus, & secundus, qui dicitur
Neemias, Thobias, Iudith, Hester, Iob,
Psalterium Dauidicum, centum quin-
quaginta Psalmorum, Parabola, Eccle-
siastes, Canticum canticorum, Sapien-
tia, Ecclesiasticus, Esaias, Hieremias,
cum Baruch, Ezechiel, Daniel, duode-
cim Prophetæ minores, id est Oseas, Io-
el, Amos, Abdias, Ionas, Micheas, Naû,
Habacuh, Sophonias, Aggeus, Zacha-
rias, Malachias, duo Machabeorû, pri-
mus & secundus, Testamenti noui, qua-
tuor Euangelia, secundum Mattheum,
Marcum, Lucam, Ioannem, Actus Apo-
stolorum, Luca Euangelista conscripti,
Quatuordecim Epistolæ Pauli Apo-
stoli, ad Romanos, duæ ad Corinthios, ad
Galathas, ad Ephesios, ad Philippen-
ses, ad Colossenses, duæ ad Thessaloni-

censes duæ, ad Timotheum, ad Titum, ad Philemonem, ad Hebræos, Petri Apostoli duæ, Ioannis Apostoli tres, Iacobi Apostoli vna, Iudæ Apostoli vna, & Apocalypsis Ioannis Apostoli. Si quis autem Libros ipsos integros cum omnibus suis partibus, prout in Ecclesia Catholica legi consueuerunt, & in veteri vulgata latina æditione habentur pro sacris, & Canonicis non susceperit, & traditiones prædictas sciens, & prudens contempserit, Anathema sit. Omnes itaque intelligant, quo ordine, & via ipsa Synodus post iactum fidei cōfessionis fundamentum, sit progressura, & quibus potissimum testimoniis, ac præsidis in confirmandis dogmatibus, & in itauradis in Ecclesia moribus sit vsura.

Secundum Decretum eiusdem
quartæ Sessionis.

IN SVPER eadem sacrosancta Synodus, consyderans non parum utilitatis accedere posse Ecclesiæ Dei, si ex omnibus Latinis æditionibus quæ circunferan-

cūferuntur sacrorum Librorum, quænam pro authentica habenda sit, innotescat: statuit, & declarat, vt hæc ipsa vetus, & vulgata æditio, que longo tot seculorum vsu in ipsa Ecclesia probata est, in publicis lectionibus, disputationibus, prædicationibus, & expositionibus, pro authentica habeatur, & quod nemo illam reuicere quouis prætextu audeat, vel præsumat.

Præterea ad coercenda petulantia ingenia, decernit, vt nemo suæ prudentiæ innixus, in rebus fidei, & morum, ad ædificationem doctrinæ Christianæ pertinentium, sacram scripturam, ad suos sensus contorquens, contra eum sensum, quem tenuit & tenet sancta Mater Ecclesia, cuius est iudicare de vero sensu, & interpretatione Scripturarum sanctarum, aut etiam contra vnanimem cōsensum patrum ipsam Scripturam sacram interpretari audeat, etiam si eiusmodi interpretationes nullo vnquam tempore in lucem ædendæ forent. Qui contrauenerint per ordina-

rios declarentur, & pœnis à Iure statutis puniantur.

Sed & impressoribus modum in hac parte, ut par est, imponere volens, qui iam sine modo hoc est putantes sibi licere, quicquid libet, sine licentia superiorum Ecclesiasticorum, ipsos sacrae Scripturae libros, & in superânotationes, & expositiones quorumlibet indifferenter, sæpe tacito, sæpe etiam ementito prælo, & (quod grauius est) sine nomine authoris imprimunt: Alibi etiâ impressos libros, huiusmodi temere venales habet: decernit & statuit ut post hac sacra scriptura, potissimum verò hæc ipsa vetus, & vulgata æditio quam emendatissime imprimatur. Nulli que liceat imprimere, vel imprimi facere, quosvis Libros de rebus sacris sine nomine authoris, neque illos in futurum vendere, aut etiam apud se retinere, nisi primùm examinati, probati que fuerint ab ordinario, sub pœna anathematis, & pecuniæ, in Canone Concilii nouissimi Lateranensis apposita. Et si regulares

lares fuerint ultra examinationem, & probationem huiusmodi, licentiam quoque à suis superioribus impetrare teneantur, recognitis per eos libris, iuxta formam suarum ordinationum.

Qui autem scripto eos communicant, vel euulgant, nisi antea examinati, probati que fuerint, eisdem poenis subiaceant, quibus Impressores, & qui eos habuerint, vel legerint, nisi prodiderint authorem, pro authoribus habeantur. Ipsa verò huiusmodi librorum probatio in scriptis detur, atque ideo in fronte libri, vel scripti, vel impressi autentice appareat. Itaque totum, hoc est probatio, & examē gratis fiat: vt probāda probetur, & reprobetur improbāda.

Post hæc temeritatem illam reprimere volens, qua ad prophana quæque conuertuntur, & torquentur verba, & sētētia sacra Scripturæ ad scurrilia, scilicet fabulosa, vana, adulationes, detractiones, superstitiones impias, & diabolicas incantationes, & diuinationes, sortes, Libellos etiam famosos:

mandat, & præcipit ad tollendam huiusmodi irreuerentiam, & cōtemptum, & ne de cæterò quisquam, quomodolibet verba Scripturæ sacræ ad hæc, & similia audeat vsurpare, vt omnes huius generis homines, temeratores & violatores verbi Dei, iuris & arbitrii pœnis per Episcopos coerceantur.

Item hæc sacrosancta Synodus statuit, & decreuit, proximam futuram Sessionem tenendam, & celebrandam esse feria quinta, post sacratissimum festum Pentecostes.

I N Q V A R T A M S E S - sionem.



Etus est prouerbium: Romani sedendo vincunt. Hac fiducia, degeneres isti ac spurii romanæ sedis, hoc est magnæ meretricis filii, ad vincendum se composuerunt, indicta tertia Sessione. Quid enim prohibet, quominus, erecto trophæo, voti compotes abeant: si illis cōceditur quod vno decreto complexi sunt? Quatuor autem sunt capita. Primò definiunt, in doctrina non solis scripturis standum esse,

esse, sed traditis etiã per manus placitis. De inde , in conficiendo scripturæ catalogo, eadem libros omnes creta notant: & apocriphos vetant ex aliorum ordine submoueri. Tertiò, repudiatis aliis quibuscunque interpretationibus, vulgatam solam retinent , ac iubent esse authenticam. Postremò , sibi in locis omnibus vel obscuris, vel dubiis, ius interpretationis vindicant, absque provocatio-
ne. Quatuor istis constitutis: quis neget esse debellatum? Itaque superuacue magis ostentationis causa postea disputarunt , quã quòd ita necesse foret. Quidquid enim protulerint , si nulla scripturæ autoritate ful-
tum erit , inter traditiones numerabitur: quas nihilominus fidei habere volunt, quàm legem & prophetas . Quid verò iam licebit improbare? cum nullum sit tam crassum aut anile delyrium, quod non hoc prætextu defendant. Imo nulla est tam prodigiosa superstitio, cui non hunc veluti Aiakis clypeum applicent, quo muniatur. Adde, quòd sibi no-
ua suffragia comparant , cum libros apocriphos autoritate dignantur . Ex secundo Machabeorum & purgatorium probabitur, & sanctorum intercessio. Ex Tobia satisfactio-
nes, exorcismi: & quid non? Ab ecclesiastico nõ pauca mutuabuntur. Vnde enim fecē me-
lius haurirent? Quanquã non is sum , qui

lectionē horū librorum velim prorsus improbare. Sed fidē illis tribuere, quæ hæcenus nūquā habita fuit, quorsum attinebat: nū vt ad colorādos suos errores adulterino fucō vteretur? Verū quia sæpe ex Hebraica aut Græca veritate refellitur istorum incitia in citādis scripturis, & temeritas cohæbetur, adeo querebunditur Thraſonica iactantia: huic quoque modo ingenioſe occurrūt, dum ſtatuunt, vt ſola ad fidē valeat vulgata trāſlatio. Eant nunc qui multū operæ, tēporis'que cōſumpſerūt in linguarū ſtudio, vt genuinū ſcripturæ ſenſum ex fontibus ipsis peterēt. Saltē ne poſthac Romanēſibus moleſti ſint, hoc decreto abundē prouiſum eſt. Non'ne hoc eſt Græciā, totūque Orientē ſubigere? Vnum adhuc deerat: Sēper enim emergunt homines moroſi, quibus ſatiſſieri aliter nequit, niſi ſcripturis probetur, quod vertitur in quæſtione. Sunt alii nimium perſpicaces, qui etiā in vulgata trāſlatione arma reperiūt, quibus ad laceſſendum papatum inſtruātur. Ne quid inde accipiāt dāni, optimū remediū excogitāt, dum ſibi legitimā adiudicāt ſcripturæ interpretationem. Quis iam male prouidos exiſtimet? qui vno capite huc perueniunt, vt quiduis habeāt ex ſcriptura probatū: & nullo ſcripturæ teſtimonio quātumuis cōtrario vrgeātur. Nā ſi cōfeſſio probāda eſt: in prōptu erit illud: Oſtendite

te vos sacerdotibus. Si quærat, an ad mortuorum intercessionē cōfugiēdum sit: statim illud occurret: Ad aliquē sanctorum cōuertere. Itē: Pro hac orabit ad te omnis sanctus. Nec purgatorium destituetur certo fundamēto: quia scriptum est: Nō exhibit inde, donec soluerit vltimū quadrātē. Deniquē licebit quidlibet ex quolibet facere. Cum antehac eiusmodi testimonia proferebāt, iā erant pueris quoque ipsis ridiculi. Nunc ius authenticæ interpretationis scrupulum omnem, si illis creditur, eximet. Quod autem tam clarum, aut firmum testimonium illis contra obiicitur, quod non eludent? Impune enim qualicunque cauillo se expedient. Aduersus contrarias rationes hīc oppositus erit murus aheneus: Tu quis es, qui ecclesiæ interpretationi obstrepis? Hoc scilicet est, quod vulgari prouerbio inter se prædicant: Scripturam esse nasum cæreum: quia conuerti possit in omnes formas. Si eiusmodi postulata Mathematicis darētur: non modò ex cubito palium facerēt: sed stadium euincerent cubito breuius, donec miscerent cælum terræ.

Quid ergo cum hac victrice, & iam quasi triumphali Sessione nobis agendum est? Nempe, vt stando discutiamus istos fumos. Quòd ad traditiones attinet: scio illarum non raram fieri mentionem à vetustis scriptoribus: sed non eo consilio, vt fides

nostra extra scripturas excurrat, in quibus ipsam perpetuò includunt. Ritus tantum quosdam Apostolis referunt acceptos: quorum pars ab illis videtur habere originem: pars autem illis authoribus indigna est. Et tamen omnes quos attingunt, & numero pauci sunt, & genere tolerabiles. Nunc verò quidquid Romanensibus libuerit obtrudere, id ex Apostolorum traditione fluxisse, credi volunt. Adeoque nihil habent frontis, ut quæ non ita pridem inter ignorantiae tenebras obrepserunt, in illum ordinem, sublato discrimine, referant. Ergo, ut illis demus, instituta quædam posteris à postolos domini per manus tradidisse, quæ scriptis nunquam madauerint, primum hoc nihil ad fidei doctrinam: ut apiculum vnum inde eliciant. Sed tantum ad externos ritus, vel decoro, vel disciplinæ seruientes: deinde probare necesse habebunt, traditionem esse apostolicam, quancunque hoc titulo commendabunt. Proinde non est quod putent, hoc sibi quidquam suffragari, vel ad tyrannidem legum suarum stabiliendam, quibus conscientias miserè excarnificant, vel ad suas superstitiones obtegendas, quas con sarcinatas esse ex vitiosis omnium seculorum gentium, que ritibus, constat. Præcipue verò repudiandū illud, quod doctrinæ certitudinē ex iis, quæ vocāt *αγχα*, nō minus quàm ex scri-

scripturis pendere volunt. Tenendum enim Libro de Cui. Dei 19.c.18.
semper est illud Augustini: Fidem ex scriptu-
ris conceptam esse.

De libris omnibus in Canonē promif-
cū receptis, non dicam aliud, nisi præter ec-
clesiæ veteris consensum id fieri. Scitur
enim quid Hieronymus ex communi maio-
rum sententia referat. Et Ruffinus etiam,
tanquam de re minimè controuersa, cum
Hieronymo pronunciat, Ecclesiasticum, Sapi-
entiam Solomonis, Tobia, Iudith, & Macha-
bæorum historiam, libros nō canonicos à pa-
tribus, sed ecclesiasticos fuisse vocatos, qui
ad populum quidem legerentur, sed ad fidem
dogmatum faciendam non valerent. Nec
me tamen latet, idem quod nunc Tridenti-
ni patres statuunt, in concilio Carthaginensi
tertio haberi. Quod Augustinus quoque in
libro de doctrina Christiana secutus est. Sed
cum variis locis testetur Augustinus, non
idem, sua ætate sensisse omnes: relinquatur
id sanè in medio. Quòd si argumentis ex re-
ipfa sumptis pugnandum sit: præter phra-
sin ipsam, multa ostendent, debere inferiore
loco subidere, quæ Tridentini patres in al-
tum extollunt. Vt alia omittam, quisquis
Machabæorum scripsit historiā, in finē optat,
vt bene & congruenter scripserit. Sin mi-
nus: veniam deprecatur. Quantum, obse-

cro, à spiritus sancti maiestate aliena est hæc confessio :

In translationibus, præter vnam vulgatam damnandis, ut crassior est inscitia: ita magis barbarum editum. Sacra Dei oracula Moïses & propheta lingua Hebraica, Apostoli Græca prodiderunt. Ne quis mundi angulus expertus esset tanti thesauri, accessit etiam donum interpretationis. Factum est, nescio quibus modis, certè nec iudicio, nec recto delectu: ut ex interpretationibus diuersis vna obtinuerit inter indoctos, saltem qui nulla linguarum notitia instructi, qualescunque ignorantia suæ subsidium quærebant. Porro qui linguas tenent, hanc interpretationem deprehendunt infinitis erratis scaterere: id'que apertissimis demonstrationibus planum faciunt. Patres decernunt ex aduerso, etiam si ex fonte ipso purum liquorem proferant, etiam si ex certa veritate falsum coarguant, minimè esse audiendos. Nemo vnquam sensu communi præditus, hoc bono priuare ausus est ecclesiam Dei. Veteres, quamuis linguarum cognitione, ac præsertim Hebraicæ, destituerentur, ingenuè tamen semper agnoscunt, nihil esse melius, quàm ipsam cōsulere, ut inde verus germanus'que sensus hauriatur. Ultra progrediar. Nemo est mediocri ingenio, qui vulgatam translationem
cum

cum aliquot aliis conferendo, non facile videat, multa fœliciter in his esse restituta, quæ perperam in illa habebantur. Hic nos Synodus cogit ad perspicuam lucem excutire, vt sponte erremus. Quis putasset tam fore amentes, vt bonorum iudicia tam securè contemnerent, nec dubitarent omnibus se inui-fos ac detestabiles reddere? Qui sciebant eos nihil vtile meditari, sic tamen persuasi erant: vt fucum aliquem mundo facerent, negocium cudendæ nouæ translationis iuratis sibi hominibus duros. Atqui non fraudulenter agunt. Vitiosissima translatione nō modò contentos esse nos iubent: sed eam, non aliter ac cœlitus delapsam, volunt adorari: & cum omnibus conspicuæ sint mendæ, quidquam desiderari prohibent. En à quorum arbitrio ecclesiæ instauratio pendeat. Locos perperam insulsèque redditos notare, quàm longi esset operis? Adeò nulla est integra pagina: vt vix tres sint continui versus, non insigni aliquo errore fadati. Sufficiat in specimen vnus psalmorum liber: cuius pauca exempla obiter attingam: magis vt, proposito tenui gustu, inuitè lectores ad cognoscendum, quàm vt eos doceam. Psalmi secundo præclara est exhortatio: Osculamini filium. Pro qua vetus translatio habet: Apprehendite disciplinam. Nihil simile,

psal. 4.

psal. 32.

Illud cum verum esse constet: hoc cur potius authenticum habebitur? Vulgaris interpret habet: Filii hominum vsquequo graui corde? Cum verba Hebraica nihil simile contineant: sed, Vsquequo gloria mea ad ignominiam? Vbi David conqueritur succum suum conuersum fuisse in siccitates æstiuas: interpret supposuit: Conuersus sum in ærumna mea, dum cōfigitur spina. Item altero versu: In lupato & freno ora eorum, ad coercēdum ne accedāt ad te. Interpret verò sic: In chamo & freno maxillas eorum cōstringe, qui nō approximant ad te. Et quid intelligemus per lumbos impletos illusionibus? quod legitur, Psa. 38. Quanquā imprudēter facio, qui syluā immensam ingrediar. Proinde ad vnicum Psalmum me recipiam. Is erit sexagesimus octauus. Vbi David inter alias Dei laudes hanc quoque recenset, quòd vnicos habitare faciat in domo: hoc est, orbos & solitarios ditet familia. Interpret verò supponit, vnus moris. Sequitur: Rebelles autem in siticuloso loco. Pro quo interpret: Similiter eos qui exasperant: qui habitant in sepulchris. Postea vbi sensus optimè fluit in verbis Davidis, interpret ænigmata inuoluit, unde se nullus Oedipus expediat. Sic loquitur David: Reges exercituum fugerūt, fugerunt: & habitatrices domus diuiserunt spolia: hoc est,

est, mulieres quæ domi quiescebant. Interpres verò : Rex virtutum dilecti dilecti : & speciei domus diuidere spolia . Paulo post : Et si dormistis inter medias ollas . Interpres vertit, medios cleros. Suspiciamōtes coagulatos posuit, pro inuidere montibus optimis. Vbi habet Hebraica veritas: Etiam defectores: vt inhabitet Dominus Deus : interpretes mutatur: Etiam non credentes inhabitare Dominum Deum. Item, cum ita sit ad verbum : Reducam ex Basam , reducam ex profundis maris : interpretes ex aduersò : Ex Basam conuertam , conuertam in profundum maris . Item , Ibi paruulus Benjamin dominator eorum . Interpres nescio quid cogitans: In mentis excessu. Dimidiam Psalmi partem, aut paulò plus recensui. Quæ tamen monstra hîc agnoscunt lectores? Quanquam, vt verum fatear , danda est venia latino interpreti, qui græcam translationem, qua potuit diligentia, expressit. Istos verò asinos quis ferat , dum interpretationis donum eripiunt ecclesiæ: & hoc tanquam luto opposito, aditum præcludunt, ne ad purâ Davidis intelligentiâ accedat? Adde, quòd nō ignorantia modò lapsus, que interpretum præferunt veræ aliorum cognitioni: sed nulla erit tam crassa hallucinatio, quæ non diuini oraculi vim habeat. Quale exemplum psal

mo .132. extat . Nam cum illic Dominus vidum se populi sui benedicturum promittat: sacrificulus quispiam lusciosus duas literas coniunctim legens, c. & t. putauit scriptum esse vidum . Quia autem vox erat nullius significationis , interposita litera induxit nouam lectionem , quæ in toto papatu regnat. Nullum enim est Italiæ, Galliæ, Hispaniæ, Germaniæ templum , vbi non magno clamore reboent: Viduam eius benedicens benedicam. Et tam sunt vel attenti, vel perspicaces, vt nemo tam ridiculam corruptelam animaduernerit . Sed nihil mirum, si erepta nobis panis voce, nomen viduitatis inducant: cum in hoc sint toti, vt animas pane celestis vitæ crudeliter viduent. Quid? Vulgatam noui testamenti versionem authenticam facere, an eos non pudet? cum in omnium manibus versentur Vallæ, Fabri, & Erasmi scripta, quæ innumeros in ea locos vitiatos digito vel pueris demonstrant. Primo ad Ro. capite intrepres Christum nominat prædestinatum Dei filium. Laborant in ista voce explicanda, qui Græcam linguam non tenent: quia propriè, quæ nondum sunt, ea dicimus prædestinari. Porro Christus filius est æternus Dei. At verò in Græca voce nihil est difficultatis, quæ declaratum significat. Vnum exemplum produxi. In reliquis

quis superuacuus esset labor. Summa sit: non aliter ratum hoc fore edictum, nisi efficiant Tridentini patres, ut mundus, apertis oculis, oblatam sibi lucem non cernat.

Venio ad ius interpretandi quod sibi arrogant, quoties de sensu dubitatur. Suum, inquam, esse aiunt, de scripturæ sensu dare responsa, quibus acquiescere oporteat. Nam quidquid ecclesiæ deferunt, sibi deferunt ipsis. Equidem fateor, sicuti non priuato hominum arbitrio allata est scriptura: ita indignum esse, ut ad priuatum cuiusque sensum trahatur. Quinetiam si de obscuro loco ambigatur, quo' nam sensu accipi debeat: non alia via meliore ad veram intelligentiā posse perueniri, quam si pii doctores, religiosa disceptatione, in commune inquirant. Atqui non hoc agitur. Volunt enim tyrannico suo edicto, libertatem omnem ex ecclesia tollere: sibi autem arrogare infinitam licentiam. Nam qualemcunque sua libidine sensum affinxerint scripturæ, eum mox amplecti necesse erit. Præter ipsos verò nemini fas erit, quidquam ex scripturis probare. Atque utinam præstandæ tantæ rei pares forent. Sed boues ephippia sibi vsurpant: vel potius asini lyram. Denique hoc moliuntur, ut scripturam in tenebris abditam reuereantur omnes, tanquam Cereris mysteria: nemo

1 Petr. 1.

ad eius intelligentiam, adspirare aufit. Nul-
lus esset exitus, si exempla vndecunque col-
ligerem, vnde palam fieret lectoribus, quàm
iniquæ & non ferendæ seruitutis laquei hoc
decreto nectantur. Ergo in vnius tantum
Synodi exemplo specimen ante oculos po-
nam. Circiter annum à Christo nato octin-
gesimum habita est Synodus Nicena;
quæ & euerfas sub Leone imagines restituit,
& adorandas decreuit. Eam Synodum Pa-
pistæ, quia idololatriæ suffragatur, sanctam
& legitimam esse ducunt. Proinde, secundum
eorum axioma, in scripturæ expositione erra-
re non potuit. Atqui si tales audiendi sint
sacrorum interpretes, quod est dictu abomi-
nandum, præstabit Aegiptiorum religio Chri-
stianæ. Vt simulachris ac picturis templa
rite ornari, ex scripturis constaret, adducti
sunt hi loci in medium: Creauit Deus ho-
minem ad imaginem, & similitudinem suam.
Iosue duodecim erexit lapides. Nemo accen-
dit lucernam, & ponit eam sub modio: vnde
colligebant, super altaria collocandas esse
imagines. Item: Signatum est super nos lu-
men vultus tui domine: sicut audiuius, ita &
vidimus. Domine dilexi decorẽ domus tuæ.
Ostende mihi faciem tuam: quia speciosa est.
Vt adorationem statuerent, his testimoniis
sunt abusi: Abraham populum terræ adora-
uit.

nit. Iacob erexit titulum, ac benedixit. Item: Adoravit summitatem virgæ filii sui Ioseph. Vultum tuum deprecabûntur omnes diuites plebis. Adorate scabellam pedum eius. Mirabilis Deus in sanctis suis. Et ne quid deesset ad impudentiæ cumulum: attexuerunt ex alio Psalmo: Sancti qui sunt in terra, id'que ad imagines retulerunt. Scio vix credibilia fore quæ narro. Et ipse obstupui, cum legerem. Quanquam debent nobis iam pridem ad hæc quamlibet absurda, occalluisse aures. Quod si mihi colligendæ essent eorum interpretationes, pueris etiam ipsis didendæ: nec hæc quidem omnes, sed quæ notabili aliqua insulfitate excellunt, triplo quàm scriptura ipsa longius conficiendum esset volumen. In summa, hoc voluit spiritus Tridentinus suo decreto, ne quid nobis significet scriptura, nisi quod monachi somniando luserint. Quid enim per ecclesiam aliud intelligunt? Nam vt confluant ex toto orbe Romanenses episcopi, hoc est quotquot sub vexillo, auspiciis'que illius Antichristianæ sedis militant: quam tandem, collatis inter se capitibus, interpretationem nobis conflagunt? Bona pars vix Grammaticæ elementa didicit. Hoc certè mihi negare non audebunt: vix centesimum quenque ex illis esse, qui integrum vnum prophetarum librum, aut vnam

Apostolorum epistolam, aut vnam euangelii historiam legerit. Aliis enim curis magis sunt occupati, quàm vt vacet illis sacra legere. Superest, vt hoc sedi Apostolica priuilegium tribuant: atque sacrum illud os Pauli Fernesi de scripturæ interpretatione rogandum esse, dicant. Alioqui ecclesiam nobis assignent, quæ sustinendo tanto oneri par futura meritò credatur. Nam quibuscunque sedem Romanam extollant elogiis, nunquam sanis hominibus persuadebunt, vel Cephæ esse caput: vel pudicum sanctumque coniugium carnalem esse vitam, quæ sit coram Deo maledicta. Quorum vtrumque Papalibus responsis est proditum. Clamabunt, totam Ecclesiæ auctoritatem labefactari, si ius illi interpretandæ Scripturæ adimitur: atque ita ianuam patefieri lasciuis ingeniis, vt quouis perrumpant. Imo solent hoc nobis crimen, ad conflandam inuidiam, obiiicere, nos ideo arrogare nobis scripturæ interpretationem, ne quo freno cohibeatur nostra libido. De nobis quominus dicam quod res habet, impedit verecundia. Verissimè tamen licebit profiteri, nos intelligendis scripturis plus lucis attulisse, quàm omnes, qui ab exorto Papatu inter eos extiterunt, doctores. Neque hanc ipsi laudem detrahere nobis audent. Atqui nemo interea

est

est nostrum, qui non libenter suas lucubrations Ecclesiæ iudicio submittat. Ergo Ecclesiæ auctoritatem neque contemnimus, neque extenuamus: nec proteruis hominibus habenas laxamus, ut quiduis audeant. Utinam verò Ecclesiam nobis ostenderent, qualem scriptura ipsa depingit. Facile de honore conveniret. Sed cum falsum Ecclesiæ titulum emittentes, eius expilatæ ac nudatæ spolia sibi rapiant: quid aliud possumus, quàm reclamare?

P R I M V M D E C R E T V M

quintæ Sessionis, habitæ die

X V I I. Iunii, M.D.

X L V I. Cōci-

lii Tridē-

tini.



VT fides nostra Catholica, sine qua impossibile est placere Deo, purgatis erroribus, in sua sinceritate integra, & illibata permaneat, & ne populus Christianus omni vento doctrinæ circumferatur, quum serpens ille antiquus, humani generis perpetuus hostis, inter pluri

ma mala, quibus Ecclesia Dei his nostris temporibus perturbatur, etiam de peccato originali, eiusque remedio; non solum noua, sed etiam vetera diffidia excitauerit: Sacrosancta Oecumena, & generalis Tridentina Synodus; in Spiritu sancto legitime congregata; præsidentibus in ea eisdem tribus Apostolicæ Sedis Legatis, iam ad reuocandos errantes, & nutantes confirmandos; accedere volēs, sacrarum Scripturarū, & sanctorum patrum, ac probatissimorum Conciliorum testimonia, & ipsius Ecclesiæ iudicium, & consensum sequuta, hæc de ipso peccato originali fateatur, statuit, ac declarat:

Si quis non confiteatur primum hominem Adam, quum mandatum Dei in Paradiso fuisset transgressus, statim sanctitatem, & iustitiam, in qua constitutus fuerat, amisisse, incurrissēque per offensam præuaricationis huiusmodi, iram & indignationem Dei, atque ideo mortem, quam antea illi comminatus fuerat Deus, & cum morte captiui-

tatem sub eius potestate, qui mortis de inde habuit imperium, hoc est diaboli, totumque Adami, per illam preuaricationis offensam secundum corpus, & animam, in deterius commutatum fuisse: Anathema sit.

Si quis Adæ preuaricationem sibi soli, & non eius propagini asserit nocuisse, acceptam à Deo sanctitatem, & iustitiam, quam perdidit, sibi soli, & non nobis etiam eum perdidisse: aut inquinatum illum, per inobedientiæ peccatum, mortem, & pœnas corporis tantum in omne genus humanum transfundisse, non autem, & peccatum, quod est mors animæ: Anathema sit, quum contradicat Apostolo dicenti: Per vnum hominem peccatum intrauit in mundum, & per peccatum mors, & ita in omnes homines mors pertransiit, in quo omnes peccauerunt.

Si quis hoc Adæ peccatum, quod origine vnum est, & propagatione, non imitatione transfusum omnibus, inest unicuique proprium, vel per huma-

næ naturæ vires, vel per aliud remedium asserit tolli, quam per meritū vnius mediatoris Domini nostri Iesu Christi, qui nos Deo reconciliauit in sanguine suo, factus nobis iustitia, sanctificatio, & redemptio, aut negat ipsum Christi Iesu meritum per Baptismi sacramentum, in forma Ecclesiæ ritè collatum, tam adultis, quàm paruulis applicari, Anathema sit. Quia non est aliud nomen sub cœlo datum hominibus, in quo oporteat nos saluos fieri. Vnde illa vox: Ecce Agnus Dei, ecce, qui tollit peccata mundi: & illa, Quicumque baptizati estis, Christum induistis.

Si quis paruulos recentes ab vteris matrum baptizandos negat, etiamsi fuerint à baptizatis parentibus orti: aut dicit in remissionem quidem peccatorum eos baptizari, sed nihil ex Adam trahere originalis peccati, quod regenerationis lauacro necesse sit expiari ad vitam æternam consequendam, vnde fit consequens, vt in eis forma baptismatis in remissionem peccato-

catorum, non vera, sed falsa intelligatur: Anathema sit. Quoniam non aliter intelligendum est, id quod dixit Apostolus: Per vnum hominem peccatum intrauit in mundum, & per peccatum mors, & ita in omnes homines mors pertransiit, in quo omnes peccauerunt, nisi quemadmodum Ecclesia catholica, vbique diffusa semper intellexit. Propter hanc enim regulam fidei, ex traditione Apostolorum, etiam paruuli, qui nihil peccatorum in semetipsis adhuc committere potuerunt, ideo in remissionem peccatorum veraciter baptizantur, vt in eis regeneratione mundetur, quod generatione contraxerunt. Nisi enim quis renatus fuerit ex aqua, & Spiritu sancto, non potest introire in Regnum Dei.

Si quis per Iesu Christi Domini nostri gratiam, quæ in baptismo conferatur, reatum originalis peccati, remitti negat: aut etiam asserit non tolli totum id, quod veram, & propriam peccati rationem habet, sed illud dicit tan

tum radi, aut non imputari: Anathema sit. In renatis enim nihil odit Deus, quia nihil est damnationis iis, qui verè confepulti sunt cum Christo per baptismum, in mortem, qui non secundum carnem ambulant, sed veterem hominem exuentes, & nouum, qui, secundum Deum creatus est, induentes, innocentes, immaculati, puri, innoxii, ac Deo dilecti effecti sunt, hæredes quidè Dei, cohæredes autem Christi: ita vt nihil prorsus eos ab ingressu cœli remoretur. Manere autem in baptizatis concupiscentiam, vel fomitem, hæc sancta Synodus fatetur, & sentit, quæ cum ad agonem relicta sit, nocere non cõsentientibus, & viriliter per Christi Iesu gratiam repugnantibus non valet, quinimo qui legitimè certauerit, coronabitur. Hanc concupiscentiam, quam aliquando Apostolus peccatum appellat: sancta Synodus declarat, Ecclesiam catholicam nunquam intellexisse peccatum appellari, quod verè, & propriè in renatis peccatum sit: sed quia ex peccato est, &

& ad peccatum inclinat. Si quis autem contrarium senserit, Anathema sit,

Declarat tamen, hæc ipsa sancta Synodus non esse suæ intentionis, comprehendere in hoc Decreto, vbi de peccato originali agitur, beatam, & immaculatam virginem Mariam, Dei genitricem: sed obseruandas esse constitutiones fœlicis recordationis Sixti Papæ quarti, sub pœnis in eis Constitutionibus contentis, quas innouat.

Decretum Secundum eiusdem Sessionis.

E A D E M sacrosancta Synodus piis summorum pontificum, & probatorum Conciliorum constitutionibus inhærens, easque amplectens, & illis adiciens, ne cœlestis ille sacrorum Librorum thesaurus, quem Spiritus sanctus summa liberalitate hominibus tradidit, neglectus iaceat: statuit, & decreuit, quòd in Ecclesiis illis, in quibus præbenda, aut præstimonium, seu aliud quouis nomine nuncupatum, stipendi-

um, pro lectoribus sacrae theologiae deputatum reperitur, Episcopi, Archiepiscopi, Primates. & alii locorum ordinarii, eos, qui praebendam, aut praestimonium, seu stipendium huiusmodi obtinent, ad ipsius sacrae Scripturae expositionem, & interpretationem, per seipsos, si idonei fuerint, alioquin per idoneum substitutum ab ipsis Episcopis, Archiepiscopis, Primatibus, & aliis locorum ordinariis eligendum, etiam per subtractionem fructuum cogant, & compellant. De caetero vero praebenda, praestimonium, aut stipendium huiusmodi, non nisi personis idoneis, & qui per seipsos id munus explicare possint conferantur, & aliter facta prouisio, nulla sit, & inualida.

In Ecclesiis autem Metropolitanis, vel Cathedralibus, si ciuitas insignis, vel populosa, ac etiam in Collegiatis, existentibus in aliquo insigni oppido, etiam nullius Diocesis: si ibi clerus numerosus fuerit, ubi nulla praebenda, aut praestimonium seu stipendi-
um

um huiusmodi deputatum reperitur: præbenda, quomodocunque præterquam ex causa resignationis primò vacatura, ad eum vsum ipso facto perpetuò cōstituta, & deputata intelligatur. Et quatenus in ipsis Ecclesiis, nulla vel non sufficiens præbenda foret, Metropolitanus, vel Episcopus ipse per assignationem fructuum alicuius simplicis beneficii (eiusdem tamen debitis supportatis oneribus) vel per contributionem beneficiatorum suæ ciuitatis & Diocesis, vel aliàs, prout commodius fieri poterit, de capituli consilio ita prouideat, vt ipsa sacra scripturæ lectio habeatur: ita tamen, vt quæcunque aliæ lectiones vel consuetudine, vel quavis alia ratione institutæ propter id minime prætermittantur.

Ecclesiæ verò quarum annui proventus tenues fuerint, & vbi tā exigua est cleri, & populi multitudo, vt Theologiæ lectio in eis commodè haberi non possit, saltem magistrum habeant, ab Episcopo, cum concilio capituli

eligendum, qui clericos, alios'que scolares pauperes Grammaticam gratis doceat: vt deinceps ad ipsa. sacræ Scripturæ studia, annuente Deo, transire possint. Ideoque illi Magistro grammatices, vel alicuius simplicis beneficii fructus, quos tandiu percipiat, quandiu in docendo perstiterit, assignetur: dum tamen beneficium ipsum, suo debito non fraudetur obsequio, vel ex capitulari, vel Episcopali mensa, condigna aliqua merces persoluatur; vel aliàs Episcopus ipse, aliquam rationem ineat suæ Ecclesiæ, & Diocesi accommodam, ne pia hæc utilis, atque fructuosa prouisio, quouis quæsito colore negligatur.

In Monasteriis quoque Monachorum, vbi commodè fieri queat, etiam lectio sacræ Scripturæ habeatur: qua in re, si Abbates negligentes fuerint, Episcopi locorum in hoc prouideant, vt sedis Apostolicæ delegati eos ad id opportunis remediis compellant.

In conuentibus verò aliorum regularium, in quibus studia commodè vigere

gère possunt sacrae Scripturae, lectio similiter habeatur: quae lectio à capitulis generalibus, vel prouincialibus assignetur dignioribus Magistris.

In Gynasiis etiam publicis, ubi tam honorifica, & cæterorum omnium maximè necessaria, lectio haecenus instituta non fuerit: religiosissimorum Principum, ac rerum publicarum pietate, & charitate, ad Catholicæ fidei defensionem, & incrementum, sanæque doctrinae conseruationem, & propagationem, instituatur, & ubi instituta foret, & negligeretur, restituatur.

Et ne sub specie pietatis, impietas disseminetur: statuit eadem sancta Synodus, neminem ad huiusmodi lectionis officium, tam publicæ, quam priuatim admittendum esse, quin prius ab Episcopo loci, de vita, moribus, & scientia, examinatus, & approbatus fuerit. Quod tamen de Lectoribus in claustris Monachorum, non intelligatur.

Docentes verò ipsam sacram Scripturam, dum publicè in Scholis docue-

rint, & Scholares, qui in ipsis scholis student, priuilegiis omnibus, de perceptione fructuum, præbendarũ, & beneficiorum suorum in absentia, à iure communi concessis plenè gaudeant, & fruantur.

Quia verò Christianæ Reipublicæ non minus necessaria est prædicatio Euangelii, quàm Lectio, & hoc est præcipuum Episcoporum munus: statuit, & decreuit eadem sancta Synodus, omnes Episcopos, Archiepiscopos, Primates, & omnes alios Ecclesiarum Prælatos, teneri per seipsos, si legitimè impediti non fuerint, ad prædicandum sanctum Iesu Christi Euangelium.

Si verò cõtigerit Episcopos, & alios prædictos legitimo detineri impedimẽto: iuxta formam generalis Concilli, viros idoneos assumere teneantur, ad huiusmodi prædicationis officium salubriter exequendum. Si quis autem hoc adimplere contempserit, districtæ subiaceat ultioni.

Archipresbyteri quoque, plebani,

&

& quicūque parochiales, vel aliās curā animarum habentes, Ecclesias quocun- que modo obtinent, per se vel alios ido- neos, si legitimē impediti fuerint, die- bus saltem Dominicis, & festis solemni- bus, plebes sibi commissas, pro sua & earum capacitate pascant salutaribus verbis: docendo ea, quæ scire omnibus necessarium est ad salutem, annuncian- dōque eis cum breuitate, & facilitate sermonis, vitia, quæ eos declinare, & virtutes quas sectari oporteat, vt pœ- nam æternam euadere, & cœlestem glo- riam consequi valeant. Id verò si quis eorum præstare negligat, etiamsi ab Episcopi iurisdictione quauis ratione exemptum se esse prætenderet, etiamsi Ecclesiæ quouis modo exemptæ dice- rentur, aut alicui Monasterio, etiam ex- tra Diocesim existentis forsan annē- xæ vel vnitæ, modo reipsa in Diocesi sint: prouida pastoralis Episcoporum sollicitudo nō desit, ne illud impleatur: Paruuli petierunt panem, & non erat qui frangeret eis. Itaque vbi ab Episco

po moniti trium mensium spacio, muneri suo defuerint, per censuras Ecclesiasticas, seu aliàs ad ipsius Episcopi arbitrium cogantur: ita vt etiam si ei sic expedire visum fuerit, ex beneficiorum fructibus alteri, qui id præstet, honesta aliqua merces persoluatur, donec principalis ipse resipiscens, officium suum impleat.

Si quæ verò parochiales Ecclesiæ reperiuntur subiectæ monasteriis in nulla Diocesi existentibus, si Abbates, & regulares prælati in prædictis negligentes fuerint: à Metropolitans, in quorum prouinciis dioceses ipsæ sitæ sunt, tãquã quo ad hoc sedis Apostolicæ delegatis compellantur. Neque huius decreti exequutionem cõsuetudo, vel exemptio, aut appellatio, aut reclamatio, siue recursus impedire valeat, quousque desuper à competenti Iudice, qui summarie, & sola facti veritate inspecta procedat, cognitum, & decisum fuerit.

Regulares verò cuiuscunque ordinis,

nis, nisi à suis superioribus, de vita, moribus, & scientia, examinati, & approbati fuerint, ac de eorum licentia: etiam in Ecclesiis suorum ordinum prædicare non possint. Cum qua licentia personaliter se coram Episcopis præsentare, & ab eis benedictionem petere teneantur, antequam prædicare incipiant.

In Ecclesiis verò, quæ suorum ordinum non sunt, ultra licentiam suorum superiorum, etiam Episcopi, licentiam habere teneantur: sine qua in ipsis Ecclesiis, non suorum ordinum, nullo modo prædicare possint. Ipsam autem licentiam gratis Episcopi concedant.

Si verò (quod absit) prædicator errores, aut scandala disseminauerit in populum, etiam si in Monasterio, sui vel alterius ordinis prædicet: Episcopus ei prædicationem interdicat. Quòd si hæreses prædicauerit, contra eum, secundum iuris dispositionem, aut loci consuetudinem procedat, etiam si ipse prædicator generali vel speciali privilegio exemptum se esse prætenderet:

quo casu Episcopus authoritate Apostolica, & tanquam sedis Apostolicæ de legatus procedat. Curent autem Episcopi, ne quis prædicator, vel ex falsis informationibus, vel aliàs calumniose vexetur, iustam uel de eis conquerendi occasionem habeat.

Caueant, præterea Episcopi, ne aliquem vel eorum, qui cum sint nomine regulares, extra claustra tamen, & obedientiam religionum suarum uiuant, vel presbyterorum seculariū, nisi ipsis noti sint, & moribus atque doctrina probati, etiam quorūlibet priuilegiis prætextu, in sua ciuitate vel Diocesi prædicare permittant, donec ab ipsis Episcopis super ea re, sancta sedes Apostolica consulatur, à qua, priuilegia huiusmodi, nisi tacita veritate, & expresso mendacio, ab indignis, extorqueri uerisimile non est.

Quæstores uerò eleemosynarii, qui etiam quæstuarii vulgo dicuntur, cuiuscunque conditionis existant, ullo modo, nec per se, nec per alium, prædicare

care præsumant: & contra facientes ab
Episcopis, & ordinariis locorum, pri-
uilegiis quibuscunque non obstatibus,
opportunitis remediis omnino arcean-
tur.

Item, hec sacrosancta Synodus sta-
tuit, & decernit primam futuram Ses-
sionem tenendam, & celebrandam esse
die Iouis, feria quinta, post festum san-
cti Iacobi Apostoli.

IN QVINTAE SESSIO- nis decretum prius.



VT sit in hoc decreto aliquid, quod
præfationi respondeat, prima qua-
tuor capita ex veteri, probataque
ecclesiæ doctrina mutantur: de
quibus scilicet nihil erat controuersæ. Ita-
que malitiose factum apparet, quod se diffi-
dia componere velle præfatur, quæ hoc re-
pore fuerint excitata. Quorsum, obsecro,
attinebat, tot anathemata detonare? Nisi ut
imperiti crederent aliquid subesse causæ,
cum tamen nihil sit. In quinto capite, vbi

iam aliquid suum afferunt, agere incipiunt suo more: hoc est, inculcare sophistarum suorum nœnias, & pertinaciter tueri. Anathema esse iubent, si quis neget totum in baptismo tolli quod propriam peccati rationem habet: sed tantum radi, aut non imputari doceat. Astute hîc admiscunt radendi verbum, quod odiosum esse norunt. Nam & inde Augustinum grauabant Pelagiani. Ergo valeant cum sua rasura. Nos, totum peccati reatum verè tolli in baptismo, asserimus: ita vt quæ manent peccati reliquiæ, non imputentur. Quò res clarius pateat, in memoriam reuocent lectores, duplicem esse baptismi gratiam. Nam & peccatorum remissio illic, & regeneratio nobis offertur. Remissionem plenam fieri docemus, regenerationem inchoari duntaxat, suosque tota vita facere progressus. Proinde manet verè peccatum in nobis, neque per baptismum statim vno die extinguitur: sed quia deletur reatus, imputatione nullum est. Nihil hac doctrina magis expeditum. Eam cur Synodus Anathemate damnet, videndum. Nihil, inquit venerandi patres, in renatis odit Deus. Vt hoc illis concedam: an propterea sequitur, nihil odio esse dignum? ac non potius ideo nihil odit, quia quod iure posset odisse, ignoscit? Nam testimonium apostoli, quod arri-

piunt,

piunt, nobis planè suffragatur: Nihil esse Rom. 8.
damnationis iis, qui sunt in Christo Iesu:
quia fideles his verbis non eximit à culpa,
quasi puri sint, & omni peccato immunes:
sed tantum reatu liberat, eò quòd sub pecca-
ti onere gementes, hac consolatione fulcian-
tur, cuius ante meminerat, & de qua fufius
postea differit, vt mox videbimus. Addunt
præterea, nihil esse quod eos ab ingressu cœli
remoretur. Fateor. nō tamen quòd nihil im-
pedimenti habeant, sed quia Christi innocen-
tia vestitis nihil noceat. Ipsi verò cornuti
patres longè aliam causam assignant. Quia
scilicet veterem hominem exuentes, & in-
duentes nouum, qui secundum Deum crea-
tus est, puri sint ac innoxii. Quis non eos præ-
uaricari dicat? Nam qui adhuc in actu sunt,
nondum effectum habent. Non ergo caret
aperta repugnàtia, eos vocari puros & in-
noxios, qui adhuc proficiunt in veteri homi-
ne exuendo. Quòd si præfenti tempore, lo-
co præteriti, se abufos esse, respondeant: illos
omittam. Fideles enim Paulus alloquitur,
cum iubet, Ephesios veterem hominem e-
xuere. Quo significat, nō vnus diei esse hâc Ephc. 4.
tantum mutationem, qua ex carne in spiri-
tum renouamur. Quid hætenus in verbis
Tridentinorum obseruarunt sani lectores,
quod minima ex parte eos iuuet? Imo

quod non illis sit penitus aduersum?

Rom. 7.

Pergamus tamen in excutiendo eorum decreto. Negant, concupiscentiam vel fomitem peccati, quem fatentur manere in renatis, nocere posse non consentientibus, cum ad agonem relictus sit. Nempe ideo non nocet, quia Deus virtutem suam in nostra infirmitate perficit. Sed si exercenda tantum virtutis cotem esse volunt: falso conueritur Paulus, hoc solo nomine se esse miserum. Tamen si ineptè facio, qui ex voce miseræ aduersus eos pugnem: cum nec concupiscentiæ, nec vitii, nec peccati nomina eos moueant. Si prauitas in voluntate non est peccatum: neque homo est animal. Si vitium coram Deo culpa caret: sol non est lucidus. De peccato quid dicam? Cauillantur, hoc verbo abusum esse Paulum, quia peccati causa sit, & pœna. Quasi non palam reclamet contextus. Postquam enim peccati meminit: mox subiicit: Inuenio per legem volenti mihi facere bonum, adiacere malum. An hoc quoque illis improprie dictum videtur? Si verbi tantum esset quaestio: tamen nihilo plus essent audiendi, quàm qui infantes negant proprie cum peccato nasci. Vtrique peccatum eodem modo interpretantur. Hoc interest, quòd posteriores de originali peccato generaliter sic loquuntur. Isti autem veniendi

nerandi patres, eandē rem cōtendunt à baptismo non amplius esse, quod prius erat, cum tamen eadem res maneat. Si causam suam meliorem esse volunt, imprimis doceant oportet, ita converti rerum naturas, ut quod idem est, sibi sit dissimile. Sed ipsa rei consideratio certamen omne tollit. Negari enim, nisi impudenter, non potest, quin repugnantia aduersus legem Dei verè sit peccatum. Atqui hoc de morbo in renatis hærente Apostolus prædicat. Sequitur ergo, suapte natura esse peccatum, tametsi non imputetur, ac proinde Christi gratia abolitus sit reatus. Si ista est vera iustitiæ regula: Deum ex toto corde diligere, ex tota mente, ex totis viribus: cor certè aliò inclinari non poterit, quin à iustitia declinet. Atqui se impediri conqueritur Paulus, ne bonum, quod cupit, faciat. Perfectum, inquam, Dei amorem lex requirit. Non præstamus. Currendum erat. Nos claudicando lentè progredimur. Nihil in tali defectu reperiunt venerandi patres, cur peccatum censere debeant.

Eiusdem est improbitatis, quod declarant, ecclesiam nunquam secus intellexisse. Atqui Ambrosius, teste Augustino, disertè iniquitatem nominat. Quid ipse Augustinus? Multi sunt loci, ex quibus non

obscura eius confessio apparet . . . Quidam-
modum cum tradit libro secundo contra
Iulianum, peccati legem in baptismo remit-
ti, non finiri. Item solutum esse reatum,
ipsam manere. Item, mortuum esse pecca-
tum, in reatu, quo nos tenebat: sed mortuum
quoque rebellare, donec sepulturae perfectio-
ne sanetur. Item homilia in Ioannem. 41.
Quandiu viuis, peccatum necesse est esse in
membris tuis. Saltem regnum illi aufera-
tur: non fiat quod iubet. Ceterum ex
multis locis vnum opponere sufficiet: qui
videtur, data opera, ad refutandam eorum
vanitatem, conscriptus. Nam libro aduer-
sus Iulianum quinto, nominatim tres causas
enumerat, cur peccatum vocetur, etiam in re-
natis. Verba sunt: Vt cæcitas cordis pecca-
tum est, quo in Deum non creditur: & pœna
peccati, qua superbum cor digna animaduer-
sione punitur: & causa peccati, cū aliquid cæ-
ci cordis errore committitur: ita concupis-
centia carnis, cui resistit bonus spiritus, &
peccatum est, quia illi inest inobedientia ad-
uersus dominatum mentis: & pœna peccati,
quia reddita est meritis inobedientis, & cau-
sa peccati, defectione consentientis, vel con-
tagione nascentis. Significationem verbi,
quam veteri ecclesiæ fuisse incognitam Sy-
nodus declarat, primo loco hîc poni à pri-
mario

mario antiquitatis teste , nemo est qui non videat . Multum cerrè valebit Synodi definitio, si tenebras ex tam clara luce efficiat : atque ita fascinet hominum oculos , vt fluium se videre putent in arbore.

I N S E C V N D V M D E C R E .
tum Sessionis quintæ.

Primùm scirevelim, quæ nam sint illa probata Concilia , quæ summis Pontificibus adiungunt. Nam quo tempore legitima concilia, probæque notæ habebantur: nemo vnus agnoscebatur summus pontifex , ac ne primus quidem episcopus. Nam id nominatim in Synodo Carthaginensi vetitum fuit . Proinde videmus, quæ tam specioso fuce hîc pinguntur concilia , non alia esse, quàm sex aut septem adulterina, post extinctam sanæ doctrinæ lucem, post collapsam disciplinam habita, quibus meri asini & crassi boues interfuerunt : quæ nihil præferunt antiquæ dignitatis: sed Gothicam Romanæ sedis tyrannidem redolent . O exactam reformationem! Vt quæ ex putida corruptissimi sæculi fece collegit Synodus Lateranensis , & posterioribus cōciliis in deterius etiamnum mutata sunt, postliminio reuocentur. Quan-

quam hîcerro: nā se, nescio quid, addituros profitentur. Ergo qualis ista sit accessio, ex decretis videndum.

Iubent, vt qui præbendas obtinent sacrae theologiae lectoribus destinatas, docendi officium exercent, vel per se, vel per alios, si minus erunt idonei. Indoctis itaque hominibus, & penitus ineptis locum, quæ fraude, quem iniuria, quem sacrilegio, quem nulla iuris specie occuparunt, relinquit Synodus: modò vicariis aliquantulam stipendii portionem erogant. Sed in posterum diligenter cauet: ne quis, nisi idoneus, admittatur. Quorum iudicio? Et quibus iniungerent has partes, nisi loci canonicis? Creabit ergo episcopus qualem volet lectorem. Quod erit tam morosum collegium? cui non sufficiat ille, qualiscunque fuerit? Verum si improbari contingat: lis orietur. Nisi plus quam monstrum appareat, rata erit episcopi nominatio. Iam quis legendi ordo? quod tempus? quod auditorium? Quæ omnia prudenter tacent venerandi patres: vt simplicibus persuadeant aliquid se agere, cum nihil egerint. Quid enim? Non ne quod præscribunt vsitatum est? vt singulis septimanis lector, retinendæ possessionis causa, duos aut tres ex compotoribus inuitet ad inane lectionis spectaculum.

Secundo capite nouas lectiones instituant. Vbi? In metropolitanis ecclesiis, aut episcopalibus: si tamen erit insignis ciuitas ac populosa. Quorsum ista addita est exceptio? Veriti sunt scilicet, ne frigeret auditorium: si minus celebris esset locus. Hoc verò perinde est, ac si nihil dicerent. Sed volunt idem ius in oppidis insignibus seruari. Dicunt quidem: sed quam rationem expediunt? Vt vel episcopus stipendium ex simplici beneficio assignet: vel contribuat clerus dioceſeos, vel à canonicis ineatur alia ratio. Ista verò disiunctiua tantundem valent, ac si totidem seculis res protraheretur.

Simile est, quod de magistris subiiciunt. Nam vt sacerdotia in eum vsum conferantur, nunquam sperandum est. Multò verò minus, vt episcopi de mensa sua quidquam detrahant. Superest tertium, vt episcopus modum aliquem dispiciat. Atqui priusquam inter eum & clerum de contributione finiat, sepulta erit Tridentini concilii memoria. Neque hoc ignorant boni decretista. Sed aliquid fingi oportuit: ne statim palam fieret, nihil esse actum.

Quartum caput si obiter legatur, non paruum terrorem monachis incutere queat, ne ad theologia reuocentur. Sed duæ sunt illic exceptiones, quæ omni eos metu li-

berant. Neque enim alibi lectiones ordi-
nant, quàm ubi erit commodum. Atqui
nullum est monasterium, quod non sit bonis
omnibus studiis magis inhospitale, quàm
olim Cyclopium regio. In secunda verò
tutius etiamnum quiescent. Mandatum enim
datur episcopis, ut abbates compellant, si ne-
gligentes fuerint. Id'que faciant, ut sedis
Apostolicæ delegati. Ergo si quis episco-
pus molestiam abbati facesset: mox interue-
niet prouocatio. Romæ agetur causa. Quis
exitus? Prius totam scripturam monachi vora-
bunt, quàm cogantur ad lectionem vnam
audiendam.

Porro ne quod celebre gymnasium
theologica lectione careat: principes, ac R. esp.
hortantur ad sumptus conferendos. Quasi
multum ponderis habitura sit perfunctoria
hæc commendatio. Præsertim cum satis
constet, plus centuplo ingurgitari ab ociosis
ventribus, quàm quod in hunc usum suffice-
ret. Cur ergo inde potius sumi non præ-
cipiunt? nisi quia cauent veluti data opera,
ne quid fiat.

Quando eiusdem generis sunt reli-
qua: non est quod excutiendis talibus naniis
bonas horas male perdam. Certum quidem
est, eos, verba fundendo, voluisse tenebras of-
fundere simplicibus, ut aliquid rei subesse
crede-

crederent, donec experimento discerent, se
fuisse delusos. Quisquis autem vnciam ha-
bet sani iudicii, mecum agnoscat, nihil esse,
præter raucum verborum murmur, quod ne
ipsi quidem exaudiri volunt.

SEXTA SESSIO.



V M hoc tempore non sine

animarum iactura, & graui

Ecclesiasticæ unitatis detrimē

to, erronea quædam dissemina

ta sit, de iustificatione doctrina: ad lau-

dem, & gloriam omnipotentis Dei, Ec-

clesiæ tranquillitatem, & animarum sal-

utem: sacrosancta, & œcumenica Tri-

dentina Synodus, in Spiritu sancto legi-

timè congregata, præsidentibus in ea

nomine Sanctissimi in Christo Patris,

& D. N. Pauli diuina prouidentia Papæ.

III. Reuerendiss. do. Io. Maria, Episco-

po prænestino, de monte, & Marcello

Tit. sanctæ Crucis, in Hierus. presbyte-

ros Ro. Eccl. Card. & Apostolicis, de la-

tere legatis: exponere intendit omni-

bus Christi fidelibus, veram sanam'que doctrinam, ipsius iustificationis: quam sol iustitiæ C R I S T V S , fidei nostræ auctor, & consumator docuit, Apostoli tradiderunt, & catholica sancta Ecclesia, Spiritu sancto suggerente, perpetuò retinuit. Districtius inhibendo: ne deinceps audeat quisquā aliter credere, prædicare, aut docere, quàm, presenti decreto statuitur, & declaratur.

De imbecillitate naturæ, ac legis, ad
iustificandos homines.

II. Declarat sancta Synodus ad iustificationis doctrinam, proprie ac sincere intelligendam oportere, vt vnusquisque agnoscat, & fateatur: quòd cum omnes homines in præuaricatione Adæ, innocentiam perdidissent, facti immundi, & vt Apostolus inquit, natura filii iræ: quemadmodum etiam in decreto de peccato originali exposuit: vsque adeo erant serui peccati, & sub potestate diaboli, ac mortis, vt non modò Gentes, per

pervim naturæ, sed nec Iudæi quidem, per ipsam etiam litterâ legis Moisi, inde liberati, aut surgere possent, tametsi in eis liberum arbitrium minimè extinctum esset, licet viribus attenuatum, & inclinatum.

De dispensatione, & ministerio
adventus Christi.

III. Quo factum est, ut cœlestis Pater misericordiarum, & Deus totius consolationis, Christum Iesum Filium suum, & ante legē & legis tēpore, multis sãctis Patribus declaratū, ac promissum, cum venit beata illa plenitudo temporum, ad homines miserit, ut & Iudæos, qui sub lege erant redimeret, & gentes quæ non sectabantur iustitiam, iustitiam apprehenderent, atque omnes adoptionem filiorum reciperent: hunc proposuit Deus propitiorem, per fidem in sanguine ipsius, pro peccatis nostris, non solum autem pro nostris, sed etiam pro totius mundi.

Qui per Christum iustificentur .

IIII. Verum, & si ille pro omnibus mortuus est, non omnes, tamen mortis eius beneficium recipiunt, sed hi duntaxat, quibus meritum passionis eius communicatur. Nam sicut reuera homines, nisi ex semine Adæ propagati nascerentur, non nascerentur iniusti, cum ea propagatione, per ipsum, dum concipiuntur, propriam iniustitiam contrahant: ita, nisi in Christo renascerentur, nunquam iustificarentur: cum ea renascentia per meritum passionis eius, gratia, qua iusti fiunt, illis tribuatur. Pro hoc beneficio Apostolus, gratias nos semper agere hortatur Patri, qui nos dignos fecit in partem sortis Sanctorum in lumine, & eripuit nos de potestate tenebrarum, transtulit'que in Regnum Filii dilectionis suæ. In quo habemus redemptionem, & remissionem peccatorum.

Insinuatur descriptio iustificationis impii, & modus eius in statu gratiæ.

V. Quibus verbis, iustificationis impii

prii descriptio insinuatur, vt sit translatio ab eo statu, in quo homo nascitur filius primi Adæ, in statum gratiæ & adoptionis filiorum Dei, per secundum Adam, I E S U M Christum saluatorem nostrum : quæ quidem translatio post Euangelium promulgatum, sine lauacro regenerationis, aut eius voto fieri non potest, sicut scriptum est: Nisi quis renatus, &c.

De necessitate præparationis, ad iustificationem, in adultis,
& vnde sit.

VI. Declarat præterea ipsius iustificationis exordium in adultis, à Dei per Christum Iesum gratia præueniente sumendum esse: hoc est ab eius vocatione, qua nullis eorum existentibus meritis vocantur, vt qui per peccata, à Deo auerſerāt, per eius excitantem, atque adiuantem gratiam, ad conuertendum se, ad suam ipsorum iustificationem, eidem gratiæ libere assentiendo, & cooperando disponantur : ita vt tangente Deo cor hominis, per Spiritum sanctum

illuminationem, neque homo ipse nihil omnino agat, inspirationem ipsam percipiens: quippe qui & illam abicere potest: neque tamen sine gratia Dei mouere se ad iustitiam coram ipso, libera sua voluntate possit. Vnde in sacris litteris, cum dicitur: Cōuertimini ad me, & ego conuertar ad vos: libertatis nostræ admonemur. Cum verò respōdemus: Conuerte nos Domine, & ad te cōuertemur, Dei nos gratia præueniri confitemur.

Modus iustificationis.

VII. Disponuntur autem ad ipsam iustitiam, dum excitati diuina gratia, & adiuti, fidem ex auditu concipientes, liberè mouentur in Deum credentes, vera esse, quæ diuinitus reuelata, & promissa sunt. Atque illud in primis: à Deo iustificari impium per gratiam eius, per redemptionem, quæ est in C H R I S T O I E S V: & dum peccatores se esse intelligentes, à diuinæ iustitiæ timore, quo vtiliter concutiuntur, ad considerandam Dei misericordiam, se conuertentes.

uertendo, in spem eriguntur, fidentes Deum, per Christum sibi propitium fore: illumque, tanquam omnis iustitiæ fontem, diligere incipiunt. Ac propterea mouentur aduersus peccata, per odium aliquod, & detestationem: hoc est, per eam pœnitentiam, quam ante baptismum agi oportet. Denique dum proponunt suscipere baptismum, inchoare nouam vitam, & seruare diuina mandata. De hac dispositione scriptum est: Accedentem ad Deum oportet credere, quia est, & quod inquirentibus eum remunerator sit:&, Confide fili remittuntur tibi peccata tua, &, Timor Domini expellit peccatum:&, Pœnitentiam agite, & baptizetur vnusquisque vestrum in nomine Iesu Christi, & accipietis remissionem peccatorum vestrorum, & donum Spiritus sancti:&, Euntes docete omnes gentes baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & spiritus sancti, docentes eos seruare ea, quæcunque mandauì vobis. Denique: Præparate corda vestra Domino, & c.

Quid sit iustificatio impii, & quæ
eius causæ.

VIII. Hanc præparationem, seu dispositionem, iustificatio ipsa consequitur, quæ non est sola peccatorum remissio, sed & sanctificatio, ac renouatio interioris hominis, per voluntariâ susceptionem gratiæ, & donorum: unde homo ex iniusto fit iustus, ex inimico fit amicus: vt fit hæres, secundum spem vitæ æternæ. Huius iustificationis causæ sunt: Finalis quidem, gloria Dei, & Christi, ac vita æterna. Efficiens verò, misericors Deus, qui gratuito abluit, & sanctificat, signans & vngens Spiritu promissionis sancto, qui est pignus hæreditatis nostræ. Meritoria autem, dilectus vnigenitus Filius suus D.N. Iesus Christus, qui cum essemus inimici, propter nimiam charitatem, qua dilexit nos, sua sanctissima passione, in ligno Crucis, nobis iustificationem meruit, & pro nobis Deo Patri satisfecit: instrumentalis item, sacramentum baptismi, quod est
sacra-

sacramentum fidei, sine qua nulli vnquam contigit iustificatio. Demùm vnica formalis causa, est iustitia Dei, non quia ipse iustus est: sed qua nos iustos facit, qua videlicet ab eo donati renouamur spiritu mentis nostræ, & nō modò reputamur: sed verè iusti nominamur, & sumus, iustitiam in nobis recipientes vnusquisque suam, secundum mensuram quam Spiritus sanctus partitur singulis, prout vult, & secundū propriā vnus cuiusque dispositionem & cooperationem. Quamquam enim nemo possit esse iustus, nisi cui merita passionis Christi cōmunicātur: id tamen in hac impii iustificatione sit: dum eiusdem sanctæ passionis merito, per Spiritum sanctum charitas Dei diffunditur in cordibus eorum, qui iustificātur, atque ipsis inhæret: vnde in ipsa iustificatione, cum remissione peccatorum, hæc omnia simul infusa accipit homo, per Iesum Christū, cui inseritur, fidem, spem, & charitatem: nam fides, nisi ad eam spes accedat, & charitas, ne-

que vnit perfectè cum Christo, neque corporis eius viuum membrum efficit. Quæ ratione verissimè dicitur, fidem si ne operibus mortuam, & ociosam fore: & in Christo Iesu, neque circumcisione, neque præputiũ aliquid valere, sed fidẽ quæ per charitatem operatur. Hanc fidem ante baptismi sacramentum, ex traditione Apostolorũ, cathecumeni ab Ecclesia petunt, cum petunt fidem, vitam æternam præstantem, quam sine spẽ, & charitate, fides præstare non potest. Vnde statim verbum Christi audiunt: Si vis ad viam ingredi, serua mandata. Itaque veram, & Christianam Iustitiam accipientes, eam, ceu primam stolam, pro illa, quam Adam sua inobedientia sibi, & nobis perdidit, per Christum Iesum illis donatam candidam, & immaculatam, iubentur statim renati conseruare, vt eam proferant ante tribunal Domini nostri Iesu CHRISTI, & habeant vitam æternam.

Quomodo intelligatur impium, per fidem,
& gratis iustificari.

IX. Cum vero Apostolus dicat, iustificari hominē, per fidē & gratis: ea verba, in eo sensu intelligēda sunt, quē perpetuus Ecclesiæ catholicæ cōsensus tenuit, & expressit, vt scilicet, per fidem ideo iustificari dicamur, quia fides est humanæ salutis initium, fundamentū & radix omnis iustificationis, sine qua impossibile est placere Deo, & ad filiorum cōsortiū peruenire. Gratis autē iustificari, ideo dicamur, quia nihil eorū quæ iustificationē præcedunt, siue fides siue opera, ipsā iustificationis gratiā promeretur. sic enim gratia iā nō ex operibus, alioquin gratia, iā non esset gratia.

Contra inanem hæreticorum fiduciam.

X. Quamuis autē necessarium sit credere, neque remitti, neque remissa vnquam fuisse peccata, nisi gratis, diuina misericordia, per CHRISTVM: nemini tamen fiduciam, & certitudinem remissionis peccatorū suorum iactanti, & in ea sola quiescenti, peccata

dimitti, vel dimissa esse dicendum est: cum apud hæreticos, & scismaticos pos sit esse. Imo nostra tempestate sit, & præ dicetur, magna contra Eccles. cathol. contentione, hæc vana, & ab omni pietate remota fiducia. Sed neque illud asserendum est: oportere eos qui vere iustificati sunt, absque vlla omnino dubitatione apud semetipsos statuere, se vere esse iustificatos, neminemque absolui à peccatis, ac iustificari, nisi eum qui certò credat se absolutū, ac iustificatū esse: atque hac sola fide absolutionē ac iustificationē perfici: quasi qui hoc nō credit, de Dei promissione, de que mortis, ac resurrectionis Christi dubitet efficacia. Nā sicut nemo pius de Dei misericordia, de Christi merito, ac sacramentorū virtute, & efficacia, dubitare debet: sic quilibet dum suā propriā infirmitatē, ac indispositionem respicit, de sua gratia formidare, ac timere potest: cum nullus scire valeat certitudine fidei: cui non potest subesse falsum, se gratiam Dei esse consecutum.

De

De acceptæ iustificationis incremento .

XI. Sic ergo iustificati, & amici Dei, & domestici facti: euntes de virtute in virtutem renouantur, vt Apostolus inquit, dedie, in diem: hoc est, mortificâtes membra carnis suæ, & exhibentes ea arma iustitiæ Deo, in sanctificationem, per obseruantiam mandatorum Dei, & Ecclesiæ, in ipsa iustitia per Christi gratiam accepta, cooperante fide, bonis operibus, crescunt: & magis, ac magis iustificantur, sicut scriptū est: Qui iustus est, iustificetur adhuc: & iterū, Ne verearis vsque ad mortē iustificari: & rursus, Videtis quoniā ex operibus iustificatur homo, & nō ex fide tātū. Hoc vero iustitiæ incrementum petit sancta Ecclesia, cum orat: Da nobis Domine, fidei, spei, & charitatis augmentum, &c.

De obseruatione mandatorum, de'que illius necessitate, & possibilitate .

XII. Nemo autem quantumvis iustificatus, liberum se esse ab obseruatione mandatorum putare debet: nemo temeraria illa, & a patribus sub ana

themate prohibita voce, vti debet, Dei præcepta homini iustificato, ad obseruandum esse impossibilia. Nam Deus impossibile non iubet, sed iubendo monet, & facere, quod possis, & petere, quod non possis, & adiuuat vt possis: cuius mandata graua non sunt: cuius iugum suaue est, & onus leue. Qui enim Dei sunt, CHRISTVM diligunt: qui autem diligunt eum, vt ipsemet testatur, seruant sermones eius. quod vtique cum diuino adiutorio præstare possunt. licet enim in hac mortali vita, quantumuis iusti, & sancti, in leuia saltem, & quotidiana, quæ venialia dicuntur peccata, quandoque cadant, non propterea desinunt esse iusti. nam iustorum illa vox est, & humilis, & verax: Dimitte nobis debita nostra. Quo fit, vt iusti ipsi, eò magis se obligatos esse ad ambulandum in via iustitiæ sentire debeant, quò liberati à peccato, serui autem facti Deo, sobriè, iustè, & piè viuentes, proficere possint, per CHRISTVM IESVM, per quem

quem habuerunt accessum in gratiam istam. Deus nanque sua gratia semel iustificatos non deserit, nisi prius ab eis deferatur. Itaque nemo sibi in solâ fide blandiri debet, putans fide sola hæredem se esse constitutum, hæreditatémque consecuturum: & si Christo non compatiatur, ut & conglorificetur. Nam & ipse C H R I S T V S, cum esset Filius Dei, didicit, ex his quæ passus est, obedientiam, & consummatus factus est omnibus obtemperantibus sibi, causa salutis æternæ. Propterea Apostolus ipse, monet iustificatos, dicens: Nescitis, quòd hi, qui in stadio currunt, omnes quidem currunt, sed vnus accipit brauium? sic currite, ut comprehendatis. ego igitur sic curro, non quasi in incertum: sic pugno, non quasi aerem verberans, sed castigo corpus meum, & in seruitutem redigo, ne cum aliis prædicauerim, ipse reprobus efficiar. Item Princeps Apostolorum: Satagite, ut per bona opera, certam vestram vocationé fa

ciatis, & electionem: hoc enim facientes non peccabitis aliquando. Vnde constat eos religionis Orthodoxæ doctrinæ aduersari, qui dicunt iustum in omni opere bono peccare, saltem venialiter; aut, quod intolerabilius est, pœnas æternas mereri. Atque etiam eos, qui statuunt in omnibus operibus iustum peccare, si in illis suam ipsorum socordiam excitando, & se ad currendum in stadio cohortando, cum hoc, vt imprimis glorificetur Deus, mercedem quoque intuetur æternam, vt scriptum est: Inclinaui cor meum, ad faciendas iustificationes tuas, propter retributionem. Et de Moise dicat Apostolus, quod aspiciebat in remunerationem, Prædestinationis temerariam præsumptionem cauendam esse.

XIII. Nemo quoque, quandiu in hac mortalitate viuit, de arcano diuinæ prædestinationis mysterio vsque adeo præsumere debet, vt certò statuatur, se omnino esse in numero prædestinatorum: quasi verum esset, quod
iustifica-

iustificatus, aut amplius peccare non possit, aut si peccauerit, certam sibi respicientiam promittere debeat: nam speciali reuelatione scire non potest, quos Deus sibi elegerit.

De perseverantiæ munere.

XIIII. Similiter de perseverantiæ munere, de quo scriptum est: Qui perseveraverit usque in finē, saluus erit, quod quidem aliunde haberi non potest, nisi ab eo, qui potense est, eum qui stat, statuere, ut perseveranter stet, & eum qui cadit, restituere: nemo sibi certi aliquid, absoluta certitudine polliceatur, tametsi in Dei auxilio firmissimā spem collocare & reponere oēs debent. Deus enim nisi ipsi illius gratiæ defuerint, sicut cœpit opus bonum, ita perficiet, operans velle, & perficere: tamen qui se existimat stare, videat ne cadat, & cum timore, ac tremore, salutem suā operetur, in laboribus, invigiiliis & in eleemosynis, in orationibus, & in oblationibus, in ieiuniis, & castitate. Formidare enim debent, scientes quod

in spem gloriæ, & nondum in gloria renati sunt, de pugna, quæ superest cum carne, cum mundo, cum Diabolo, in qua victores esse non possunt, nisi cum Dei gratia, Apostolo obtemperent dicenti, Debitores sumus non carni, vt secundum carnem viuamus. si enim secundum carnem vixeritis, moriemini, si autem Spiritu facta carnis mortificaueritis, viuetis.

De lapsis, & eorum
reparatione.

X V. Qui verò ab accepta iustificationis gratia, per peccatum exciderunt, rursus iustificari poterunt, cum excitante Deo, per pœnitentiæ sacramentum, merito C R I S T I, amissam gratiâ reparare procurauerint. Hic enim iustificationis modus est, lapsi reparatio, quam secundam post naufragium deperditæ gratiæ tabulam, aptè nuncuparunt patres. Etenim pro his
qui

qui post baptismum, in peccata labuntur, Christus Iesus sacramentum statuit poenitentiae, cum dixit: Accipite Spiritum sanctum, quorum remiseritis peccata, remittuntur eis: & quorum retinueritis, retenta sunt. Vnde dicendum est, Christiani hominis poenitentiam, post lapsum, multò aliam esse à baptismali, eam'que contineri non modo, cessatione à peccatis, & eorum detestatione, aut corde contrito, & humiliato: verumetiam eorundem sacramentali confessione: saltem in voto, & suo tempore facienda, & sacerdotali absolutione. Itémque satisfactione, per ieiunia, eleemosynas, orationes, & alia pia spiritualis vitæ exercitia, non quidem, pro pœna æterna, quæ etiam sacramentali voto, vnà cum culpa remittitur, sed pœna temporali, quæ, vt sacræ litteræ docent, non tota semper, vt in baptismo fit, dimittitur illis, qui gratiæ Dei, quam acceperunt ingrati Spiritû sanctû contristauerunt, & templum Dei violare non sunt veriti. De qua poeniten-

tia scriptum est: Memor esto unde excideris: age poenitentiam, & prima opera fac. Et iterum: Quæ secundum Deum tristitia est, poenitentia in salutem stabilem operatur. Et rursus: Poenitentiam agite, & facite fructus dignos poenitentia.

Quolibet mortali peccato amitti
gratiam, sed non fidem.

XV. I. Aduersus etiam quorundam hominum callida ingenia, qui per dulces sermones, & benedictiones, seducunt corda innocentium: asserendum est, non modo infidelitate, per quam etiam ipsa fides amittitur, sed etiam quocunque alio mortali peccato, quamuis non amittatur fides, accepta iustificationis gratia, diuinæ legis doctrinam defendendo, quæ à Regno Dei, non solum infideles excludit, sed & fideles quoscunque, fornicarios, adulteros, molles, masculorum concubitores, fures, auaros, ebriosos, maledicos, rapaces, cæterosque omnes, qui letalia committunt peccata, & quibus

quibus cum diuinæ gratiæ adiumento
abstinere possunt, & pro quibus, à Chri-
sti gratia separantur.

De fructu iustificationis, hoc est, de
merito bonorum operum, deque
ipsius meriti ratione.

XVII. Hac igitur ratione, iustificatis
hominibus, siue gratiam acceptam per
petuò conseruauerint, siue amissam re-
cuperauerint, proponenda sunt Apосто-
li verba: Abundate in òni opere bono,
scientes, quod labor vester non est ina-
nis in Domino: non enim iniustus est
Deus, vt obliuiscatur operis, & dilectio-
nis, quam ostendistis, in nomine eius: &,
Nolite amittere cōfidentiam vestram,
quæ magnam habet remunerationem.
Atque ideo bene operantibus vsque in
finem, & in Deo sperantibus, proponen-
da est vita æterna, & tanquam gratia
filius Dei, per Christum Iesum miseri-
corditer promissa, & tanquam merces,
ex ipsius Dei promissione, bonis ipso-
rum operibus, & meritis fideliter red-

denda. Hæc est enim corona iustitiæ, quam post suum certamen, & cursum, repositam sibi esse aiebat Apostolus, à iusto iudice sibi reddendam, non solum autem sibi, sed & omnibus qui diligunt aduentum eius. Cum enim ille ipse Christus Iesus, tanquam caput in membra, & tanquam vitis in palmites, in ipsos iustificatos iugiter virtutem influat, quæ virtus bona eorum opera antecedit, comitatur, & subsequitur, & sine qua nullo pacto Deo grata, & meritoria esse possent: nihil ipsis iustificatis amplius deesse credendum est, quominus plenè illis quidem operibus, quæ in D E O sunt facta, diuinæ legi, pro huius vitæ statu satisfecisse, & vitam æternam suo etiâ tempore, si tamen in gratia decesserint, consequendam verè promeruisse censeantur. Cum C H R I S T V S saluator noster dicat: Si quis biberit ex hac aqua, quam ego dabo ei, non sitiet in æternum: sed fiet in eo fons aquæ salientis in vitam æternam. Ita neque propria
nostra

nostra iustitia, tanquam ex nobis propria statuitur, neque ignoratur, aut repudiatur iustitia D E I. quæ enim iustitia nostra dicitur, quia per eam, inhærentem nobis, iustificamur: illa eadem D E I est, quia à D E O nobis infunditur, per C H R I S T I meritum. Neque verò illud omittendum est, quod licet bonis operibus in sacris litteris vsque adeo tribuatur, ut etiam qui vni ex minimis suis potum aquæ frigidæ dederit, promittat Christus eum non esse sua mercede cariturum: Et Apostolus testetur, id quod in præsentī est momentaneum, & leue tribulationis nostræ, supra modum in sublimitate, æternum gloriæ pondus, operari in nobis: Absit tamen, ut Christianus homo in seipso, vel confidat vel glorietur, & non in Domino: cuius tanta est erga omnes homines bonitas, ut eorum velit esse merita, quæ sunt ipsius dona. Et quia in multis offendimus omnes, unusquisque, sicut misericordiam, & bonitatem,

ita feueritatē , & iudicium, ante oculos habere debet: neque se ipsum aliquis, etiam si nihil sibi conscius fuerit, iudicare, quoniā omnium hominum vita, non humano iudicio examinanda , & iudicanda est: sed Dei, qui illuminabit abscondita tenebrarum, & manifestabit consilia cordium, & tunc laus erit vnicuique à Deo, sicut scriptum est: Redet vnicuique, secundum opera sua.

Post hanc catholicam, de iustificatione doctrinam, quam nisi quisque fideliter, firmiter'que crediderit, iustificari non poterit: placuit sanctæ Synodo, hos canones subiungere, vt omnes sciant, non solum quid tenere, & sequi: sed etiam, quid vitare, & fugere debeant.

C A N O N E S.

I. Si quis dixerit: Hominem, suis operibus, quæ, vel per humanæ naturæ vires, vel per legis doctrinā fiunt, absque diuina per Christum gratia, posse iustificari: Anathema sit.

II. Si quis dixerit, Ad hoc solum diuinam, per **C R I S T V M** Iesum gratiam dari, vt facilius homo iustè uiuere, ac vitam æternam promereri possit, quasi per liberum arbitrium, sine gratia, vt cunque, sed ægrè tamen, & difficulter possit: Anathema sit.

III. Si quis dixerit, Sine præueniente Spiritus sancti inspiratione, atque eius adiutorio hominem credere, sperare, diligere, aut pœnitere posse, sic vt oportet, vt ei iustificationis gratia comparatur: Anathema sit.

IIII. Si quis dixerit: Liberum hominis arbitrium, à Deo motum, & excitatum, nihil cooperari assētiēdo, Deo excitātī & vocāti: quo ad obtinēdā iustificationis gratiam, se disponat, atque præparet, neque posse dissentire, sed velut inanime quoddā, nihil ōnino agere, merēque passiuè se habere: Anath. sit.

V. Si quis liberum hominis arbitrium, post Adæ peccatum, amissum & extinctum esse dixerit: aut rem esse de titulo solo, imo titulum sine re, figmen-

tum denique, à Sathana inuectum in Ecclesiam: Anathema sit.

V I. Si quis dixerit, Nō esse in hominis potestate, vias suas malas facere, sed mala opera, ita vt bona, Deum operari, non permissiue solum, sed etiam propriè, & per se, adeo vt sit proprium eius opus, nō minus proditioludæ, quam vocatio Pauli: Anathema sit.

V II. Si quis dixerit: Opera alia, quæ ante iustificationem fiunt, quæcunque ratione facta sint, verè esse peccata, vel odium Dei mereri, aut quantò vehemētius quis nititur se disponere ad gratiā, tātò eū grauius peccare: Anath. sit.

V III. Si quis dixerit, Gehennæ metū, per quem ad misericordiā Dei, de peccatis dolendo confugimus, vel à peccatis abstinemus, peccatū esse aut peccatores peiores facere: Anathema sit.

I X. Si quis dixerit, Sola fide iustificari impium, ita vt intelligat nihil aliud requiri, quod ad iustificationis gratiā consequendam cooperetur, & nulla ex parte necesse esse, eum suæ voluntatis

motu

motu præparari atque disponi: Anathema sit.

X. Si quis dixerit, Homines sine Christi iustitia, per quam nobis meruit iustificari, aut per eam ipsam, formaliter iustos esse: Anathema sit.

XI. Si quis dixerit, Hominem iustificari, vel sola imputatione iustitiæ Christi, vel sola peccatorum remissione, exclusa gratia, & charitate, quæ in cordibus eorum per Spiritum sanctum diffunditur, atque illis inhæret, aut etiam gratiam, qua iustificamur, esse tantum fauorem Dei: Anathema sit.

XII. Si quis dixerit, Iustificationem, nihil aliud esse, quam fiduciâ diuinæ misericordiæ, peccata remittentis per Christum, vel eam fiduciam solam esse, qua iustificamur: Anathema sit.

XIII. Si quis dixerit, Homini cuilibet, ad remissionem peccatorum assequendam necessarium esse, ut credat certò, & absque vlla hæsitacione propriæ infirmitatis, & indispositionis, peccata sibi remissa: Anathema sit.

XIII. Si quis dixerit, hominem absolui

à peccatis, aut iustificari ex eo, quòd se absolui, aut iustificari certò credat: aut neminem esse iustificatum verè, nisi qui credit se esse iustificatum, & à sola fide absolutionem, & iustificationem perfici: Anathema sit.

XV. Si quis dixerit, Hominem renatum, vel iustificatum teneri ex fide, ad credendum se certò esse in numero prædestinatorum: Anathema sit.

XVI. Si quis dixerit, Illud magnum perseverantiæ donum, se certò habiturum, absoluta & infallibili certitudine, nisi hoc ex speciali revelatione didicerit: Anathema sit.

XVII. Si quis iustificationis gratiam, non nisi prædestinatis ad vitam contingere dixerit: reliquos vero omnes, qui vocantur, vocari quidem, sed gratiam non accipere, vt pote diuina potestate prædestinatos ad malum: Anathema sit.

XVIII. Si quis dixerit, Dei præcepta, homini etiam iustificato, & sub gratia constituto, esse ad obseruandum impossibilia:

sibilia: Anathema sit.

X I X Si quis dixerit, Nihil præceptum esse in Euāgelio, præter fidē, cætera esse indifferentia, neque præcepta, neque prohibita, sed libera, aut decē precepta, nihil pertinere ad Christianos: Anath. sit.

X X. Si quis hominem iustificatum, & quantumlibet perfectum dixerit, non teneri ad obseruantiam mandatorum Dei, & Ecclesiæ, sed tantum ad credendum, quasi vero Euangelium sit nuda, & absoluta promissio vitæ æternæ, sine cōditione obseruationis mandatorum: Anathema sit.

X X I. Si quis dixerit, Christum Iesum à Deo hominibus datum fuisse redemptorem, cui fidant, non item vt legislatorē, cui obediant: Anathema sit.

X X I I. Si quis dixerit, Iustificatum, vel sine speciali auxilio Dei, in accepta iustitia perseverare posse, vel cum Dei auxilio non posse: Anathema sit.

X X I I I. Si quis Hominē semel iustificatum dixerit amplius peccare non posse, neque gratiā amittere, atque ideo,

eum qui labitur, vel peccat, nūquā verē fuisse iustificatum, aut posse tota vita peccata omnia, etiam venialia vitare, nisi ex Spiritus Dei priuilegio, quem admodum de beata Virgine tenet Ecclesia: Anathema sit.

XXIIII. Si quis dixerit, Acceptam iustitiam non conseruari, atque etiā non augeri corā Deo, per bona opera, sed opera ipsa, fructus solummodo, & signa esse iustificationis adeptæ, non etiam ipsius augendæ causam: Anathema sit.

XXV. Si quis in quolibet bono opere iustum, saltem venialiter peccare dixerit, aut, quod intolerabilius est, mortaliter, atque ideo pœnas æternas mereri, tantumque ob id, non dānari, quia Deus ea opera non imputet ad damnationem: Anathema sit.

XXVI. Si quis dixerit, Iustos non debere, pro bonis operibus, quæ in Deo fuerunt facta, expectare, & sperare æternā retributionem à Deo, per eius misericordiam, & Iesu Christi meritum, si bene agendo, & diuina mandata, custodien-

do,

do vsque in finē perseuerauit. Ana . sit.
X X V I I. Si quis dixerit, Nullum esse mortale peccatum, nisi infidelitatis, aut nullo alio quantumuis graui, & enormi, preterquam infidelitatis peccato, semel acceptam gratiam amitti: Anathema sit.

X X V I I I. Si quis dixerit, Amissa per peccatum gratia, simul & fidem semper amitti, aut fidem, quæ remanet, non esse veram fidem, licet non sit viuua, aut eum, qui fidem sine charitate habet, nō esse Christianum: Anathema sit .

X X I X. Si quis dixerit, Eum, qui post baptismum lapsus est, non posse, per Dei gratiam resurgere, aut posse quidem, sed sola fide, amissam iustitiam recuperare, sine sacramento pœnitentiæ : & prout sancta Romana, & vniuersalis Ecclesia, à Christo Domino, & eius Apostolis edocta, hucusque professa est, seruauit, & docuit: Anathema sit.

X X X. Si quis post acceptā iustificationis gratiam, cuilibet peccatori pœnitēti, ita culpam remitti, aut reatum æter-

næ pœnæ deleri dixerit, vt nullus remaneat reatus pœnæ temporalis exoluendæ, vel in hoc seculo, vel in futuro, in purgatorio, antequam ad regna cœlorum aditus patere possit : Anathema sit.

X X X I. Si quis dixerit, Iustificatum peccare, dum intuitu æternæ mercedis operatur bene: Anathema sit.

X X X I I. Si quis dixerit, Hominis iustificati bona opera ita esse dona Dei, vt non sint etiam bona ipsius iustificati merita, aut ipsum iustificatum bonis operibus, quæ ab eo per Dei gratiã, & I E S V Christi meritum, cuius viuum mēbrum est, fiūt, non verè mereri augmentum gratiæ in vitã æternam, & ipsius vitæ æternæ, si tamen in gratia decesserint cōsequutionem, atque gloriæ etiam augmentum : Anathema sit.

X X X I I I. Si quis dixerit, Hanc doctrinam catholicam, de iustificatione, à sancta Synodo, hoc præsentì Decreto expressam, aliqua ex parte gloriæ Dei, vel meritis I E S V Christi, Domini nostri

noſtri derogari, & non potius veritate fidei noſtræ, Dei denique, ac Chriſti Ieſu gloriam illuſtrari: Anathema ſit.

I N S E X T A M

Seſſionem.



Doctrina, de hominis iuſtificatione, facilis eſſet explicatu, niſi falſæ opiniones, quibus præoccupati ſunt hominum animi, tenebras claræ luci obducerent. Hæc autem præcipua obſcuritatis cauſa, quòd ægerrimè adducimur, vt vni Deo in ſolidum relinquamus iuſtitia gloriã. Cupimus enim ſemper aliquid eſſe: & quæ noſtra ſtultitia eſt, etiam nobis videmur. Eiufmodi ſuperbia, ſicut ab initio ingenita fuit hominibus, ita Sathanæ ianuam aperuit, ad eos multis impiis, prauis-que perſuaſionibus imbuendos, quibuſcum hodie nobis luſtandum eſt. Et extiterunt ſeculis omnibus Sophiſtæ, qui in extollenda hominum iuſtitia, quod ſciebant fore plauſibile, ſtylum exercerent. Poſteaquam ſingulari Dei beneficio factum eſt, vt communi veteris Eccleſiæ conſenſu Pelagii impietas repudiaretur, non tam proteruè amplius de ho-

minum meritis garrere ausi sunt: mediam tamen viam excogitarunt, vt in homine iustificando, neque totum Deo, neque nihil darent.

Hæc moderatio est, quam tenent venerandi patres, ad errores corrigendos, quos, de iustificatione hominis, nostra ætate exortos esse dicunt. Sic quidem præfantur, vt initio nihil spirent præter Christum. Sed cum ad rem ventum est, multum abest, quin illi relinquant quod suum est. Imo nihil tandem aliud continet eorum definitio, quàm tritum illud scholarum dogma: partim gratia Dei, partim operibus propriis iustificari homines: vt aliquanto se magis verecundos ostendant, quàm fuerit Pelagius. Quod ex re ipsa iudicare, promptum erit.

Nam capite secundo, vbi de peccato originali differunt, liberum arbitrium pronunciant viribus fuisse attenuatum, & inclinatum: non tamen extinctum. De nomine non litigabo. Sed cum libertatem minimè extinctam fuisse contendunt, hoc sanè intelligunt, aliquid restare facultatis humanæ voluntati, ad bonum eligendum. Vbi enim non est interitus, illic saltem aliqua est vitæ portio. Tollunt deinde omnem ambiguitatem, cum attenuatum dicunt & inclinatum. Ergo, si illis credimus, debilitauit nos peccatum

tum originale , vt voluntatis nostræ vitium non prauitas sit, sed infirmitas . Nam si praua omnino voluntas esset : non inclinata modo esset sanitatis & attenuata, sed perditæ , donec noua fieret . Atqui hoc posterius vbique Scriptura docet . Vt innumera testimonia omittam , Paulus cum de natura humani generis concionatur , non infirmitatis damnat Rom. 7. liberum arbitrium : sed omnes esse inutiles pronunciat, auersos à Deo , & tyrannidi peccati addictos : ita vt idoneos esse neget , ad quicquam boni cogitandum . Neque tamen 2 Cor. 3. interea negamus, quin maneat homini voluntas, sed mala. Nam lapsus Adæ non sustulit voluntatem : sed ex libera seruam fecit, vt non modo ad peccandum sit procliuus , sed peccato obnoxia . Qua de re paulo post rursus dicendum erit.

Tertium & quartum caput non attingo. Circa finem quinti capitis, translationem in statum gratiæ fieri negant, sine baptismo, aut eius voto . Quæso an non præstitisset dicere: verbo, & sacramentis communicari nobis Christum: vel, si ita loqui magis placebat, applicari : quàm solius baptismi facere mentionem ? Verùm infantes à regno Dei arcere libuit, qui ante erepti sunt ex hac vita, quàm offerri ad baptismum potuerint. Quasi vero de nihilo dictum sit , eos nasci sanctos qui ex 1 Corin. 7.

fidelibus nascuntur . Imo quo iure ad baptis-
 mum eos admittimus , nisi quòd promissio-
 nis sunt hæredes ? Nisi enim iam ante ad eos
 pertineret vitæ promissio : baptismum profa-
 naret quisquis illis daret . Quòd si Deus in
 regnum suum eos adoptavit : quanta iniuria
 fit promissioni , quasi per se ad eorum salu-
 tem non sufficiat ? Inualuit contraria opinio ,
 fateor . Sed iniquum est , hominum errore ,
 quamuis diuturno , obrui Dei veritatem . In-
 clusa est infantium salus in promissione , qua
 Deus fidelibus testatur , se fore illis & semini
 eorum in Deum . Hac ratione sibi nasci pro-
 nunciabat , qui ex Abraham ducebant origi-
 nem . Huius promissionis beneficio recipiun-
 tur ad baptismum , quia censentur Ecclesiæ
 membra . Non à baptismo igitur initium ha-
 bet eorum salus : sed quæ iam in verbo funda-
 ta erat , baptismo obsignatur . At obtrudunt
 definitionis architecti illam sententiam : Nisi
 quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu . Pri-
 mum si aqua baptismum illis significat : quis
 eis concedet , simul etiam significare baptis-
 mi percipiendi votum ? At si dicam alium esse
 loci sensum : ac quòdam ex veteribus secu-
 tus , aquæ nomen pro mortificatione accipi-
 am : non erunt , opinor , tam infesti , vt me pro-
 pterea hæreticum iudicent . Ego tamen epi-
 theti vice additam interpretor , vt vim natu-
 ramque

Gen. 17.

Ioan. 3.

ram'que Spiritus exprimeret. Neque enim efficient, vt magis hîc aqua sumatur pro baptismo, quàm alibi ignis pro quouis sacramento, cum dicitur: In Spiritu sancto & igni. Matt. 3. En cor sibi summum ius interpretandæ scripturæ vsurpent.

Sexto capite asserunt, gratia Dei nos præparari, ad percipiendam iustitiam. Sed huic gratiæ partes assignant excitandi, & adiuuandi: vt ipsi libere cooperemur. Nempe putidas nœnias hîc audimus, quas in scholis deblatterare Sophistæ solent. Ego autem quæro, sit'ne idem excitare voluntatem, & adiuuare per se infirmam: an cor nouum formare in homine, vt velit. Respondeant ergo, an cor nouum creare, ex corde lapideo facere cor carneum (quorum vtrunque Scriptura testatur Deum in nobis facere) nihil aliud sit, quàm supplere quod deest infirmæ voluntati. Quod si minus eos mouent illa testimonia: respondeant, an qui efficit in nobis velle, simpliciter voluntatem adiuuet. Paulus totum Deo vendicat: isti nihilei, præter adminiculum, acceptum ferunt. Sed in quo hominem Deo socium adiungunt? Quia gratiam Dei, quam repudiare posset, liberè recipit, & Spiritus sancti illuminationem. Quantum ex Dei virtute detrahunt, quæ à Propheta describitur? Dabo, inquit, legem 1ere. 31.

Ezech. 36. meam in corda vestra, faciam'que, vt in præ-
 Hebr. 8. 10. ceptis meis ambuletis. Sed hoc est scilicet,
 Lib de pec car. merit. quod alicubi ab Augustino traditum est. La-
 & remis. 2. borant, inquit, homines, vt inueniant in no-
 stra voluntate, quid boni sit nostrum, quod
 nobis non sit ex Deo: & quid inueniri possit,
 ignoro. At verò, vt alibi tradit: Si relinque-
 De corrup. retur homini sua voluntas, vt in adiutorio
 & gratia. Dei maneret, si vellet: nec Deus etiam effice-
 ret ipsum velle: inter tot ac tantas tentatio-
 nes, infirmitate sua voluntas succumberet.
 Ideo subuentum est infirmitati voluntatis
 humanæ, vt diuina gratia indeclinabiliter, &
 inseparabiliter ageretur: & ideo, quamuis
 infirma, non deficeret. Excudunt autem
 Neptunii patres in noua officina, quod Au-
 gustinò fuit ignotum: non esse ex Deo gratiæ
 receptionem: quia libero voluntatis pro-
 priæ motu Deo vocanti assentiamur. At re-
 pugnat Scriptura, quæ Deum authorem fa-
 cit bonæ voluntatis. Aliud est, moueri à Deo
 voluntatem, vt obsequatur, si libeat. Aliud
 autem, formari vt bona sit. Porro non se fa-
 cturum promittit Deus, vt possimus bene
 velle: sed vt bene velimus: imo ultra progre-
 ditur, cum dicit: Faciam vt ambuletis. Quod
 diligenter ab Augustino annotatum est. At-
 que idem Paulus affirmat, cum docet, Deum
 esse, qui & velle efficit in nobis, & perficere,
 pro

pro suo beneplacito . In eo hallucinantur, quòd motum nobis offerri somniant , qui mediam electionem nobis relinquat: nihil autem de efficacia illa cogitant , qua cor hominis renouatur, vt ex prauo fiat rectum. Hæc verbò efficax Spiritus sancti operatio ab Iere. cap. 32. describitur, cum ita loquitur in persona Dei: Ponam timorem nominis mei in cordibus eorum , ne declinent à mandatis meis. Denique in eo falluntur, quòd nullum obseruât inter regenerationis gratiam, quæ nunc miserix nostræ subuenit, & primam , quæ Adæ data fuerat , discrimen : quod diligenter Augustinus exponit . Per mediatorem Christum, inquit, ex malis Deus facit deinceps in æternum bonos . Istam gratiam non habuit primus homo , qua nunquam vellet esse malus. Tale quippe erat adiutorium, quod deferret cum vellet: & in quo permaneret, si vellet: non quo fieret, vt vellet. Sed potentior est gratia in secundo Adam, qua fit etiam, vt velimus: tantum'que velimus, ac tanto ardore diligamus , vt carnis voluntatem contraria concupiscentem voluntate spiritus vincamus. Paulopost. Est in nobis, per hanc Dei gratiam , in bono recipiendo & perseveranter tenendo, non solum posse quod volumus: verum etiam velle quod possumus. Quamquam longius est argumentum , quàm vt

Lib. ad Ro
nif. 2. ca. 8.

tam breuiter expediri queat: non tamen ve-
 reor, ne mea, quamlibet breuis admonitio
 non sufficiat apud sanos lectores refellendis
 eorum commentis. At Scripturam sibi quo-
 que suffragari obtendunt. Nam cum dicitur,
 Iere. 31. Conuerte me Domine, & conuertar: ex eo col-
 ligunt, præueniri homines Dei gratia. Rur-
 sum ex his verbis: Conuertimini ad me, & e-
 go conuertar ad vos: liberi arbitrii vim eli-
 ciant. Scio alicubi Augustinum hac distinctio-
 ne vti. Sed longè diuerso sensu. Disertè enim
 testatur, id'que plurimis locis, gratiam Dei
 sic operari in nobis, vt ex nolentibus volen-
 tes faciat. Vnde etiam concludit, nihil homi-
 nem boni facere, quod Deus in ipso non fa-
 ciat. Quid ergo, inquires, sibi vult Augusti-
 nus, cum de libertate voluntatis loquitur?
 Nempe quod toties repetit: non cogi homi-
 nes inuitos Dei gratia, sed voluntarios regi,
 vt sponte pareant ac sequantur: ideo tamen,
 quia eorum voluntas ex mala versa sit in bo-
 nam. Vnde illud. Nos ergo volumus: Sed
 Deus in nobis operatur & velle. Nos opera-
 mur, sed Deus efficit & operari. Item, bo-
 num, quod non tenemus nisi propria volun-
 tate, non tamen tenebimus, nisi operetur in
 nobis & velle. Item, Certum est, nos velle
 cum volumus: sed ille facit, vt velimus. Cer-
 tum est, nos facere, cum facimus, sed ille facit,
 vt

Lib. ad Bo-
 nis, 2. c. 8.

Lib. 2. de
 bono perse-
 uer. c. 13.
 Lib. 2. c. 23.
 De grat. &
 libe. arbit.

vt faciamus, præbendo vires efficacissimas voluntati. Hæc sit summa: Perperam eos facere, qui sic inter Deum & nos partiuntur, vt obedientiam piæ voluntatis, quæ Dei gratiæ assentitur, ad nos transcribant: cum proprium sit ipsius Dei opus.

Sed insistant Prophetæ verbis: quòd conuersionem à nobis exigendo, liberum arbitrium compellet: quod frustra faceret, eorum quidem opinione, nisi aliquod esset liberum arbitrium. Fateor sanè, absurdas fore eiusmodi locutiones, nisi esset aliqua in homine voluntas. Non tamen propterea concedo, liberam obsequendi facultatem inde posse colligi. Valde enim nouitios esse oportet venerandos istos patres, si ex præceptis æstint, quid valeat homo: cum ideo potius requirat à nobis Deus quod supra vires nostras est, vt imbecillitatis nostræ conuicti, superbiam omnem exuamus. Meminerimus ergo, aliud esse voluntatem in homine, aliud liberam boni ac mali electionem. Sublata enim post lapsum primi hominis eligendi libertate, sola voluntas relicta est, quæ sub peccati tyrannide captiua vsque adeo tenetur, vt non nisi ad malum feratur.

Porro ne longius hîc immoremur, dico apertè pugnare quod hîc pronunciant Tridentini patres, cum illa Christi sententia: Quisquis

10an.3. audiuit à Patre meo, venit ad me. Nam vt
 prudenter animaduertit Augustinus: inde se
 quitur, nullum à Deo audire & discere, quin
 simul in Christum credat: motum'que Spiritus
 sancti sic esse efficacem, vt fidem semper
 gignat. Constituunt autem hoc in homi-
 nis optione, vt Dei inspirationi, si velit, aus-
 cultet. Hæc nullo modo inter se conciliari
 possunt: omnes qui à Deo didicerint, Christo
 credere: & non aliter valere ratam'que esse
 Dei inspirationem, nisi homines ex seipsis as-
 sentiantur. Prioris sententiæ authorem ha-
 bemus Filium Dei, qui secum minimè diffi-
 det. Secundam ergo, quæ prorsus contra-
 ria est, cui acceptam feremus, nisi patri men-
 daci?

De præ-
 dest. sanct.
 lib. 1. c. 8.

Postquam septimo capite, de modo præ-
 parationis, ita frigide tractarunt, vt quemuis
 non prorsus insipidum Papistam meritò tan-
 tæ insulsi-tatis pudere debeat, tandem, capite
 octauo, vbi ad ipsam definitionem ventum
 est, imprimis hoc cauent, ne sola fide constare
 videatur hominis iustificatio. Quæstio est
 verbi, quid sit iustificatio. Negant solam esse
 remissionem peccatorum: sed renouationem
 & sanctificationem simul contineri volunt.
 Nunquid hoc verum sit, videamus. Verba
 Pauli sunt capite ad Ro. 4. David Beatitudi-
 nem hominis dicit, cui Deus imputat iusti-
 tiam.

tiam sine operibus: Beati, quorum remissæ ^{Psal. 32.}
sunt iniquitates. Si ex hac Davidis sententia
Paulus gratuita iustitiæ definitionem ritè eli-
cit: sequitur, in remissione peccatorum esse
positam. Sic enim interpretatur Paulus, iu-
stum à Davide nuncupari, cui Deus iustitiam
imputat, non imputando peccata. Sic & idem
Apostolus, non adducto alterius testimonio,
alibi loquitur. Erat Deus in Christo, mundum
sibi reconcilians, non imputando hominibus ^{2. Corin. 5.}
peccata. Deinde continuo post adiicit: Eum
qui peccatum non nouerat, pro nobis pecca-
tum fecit, ut essemus iustitia Dei in illo. Quid
apertius requiras, quàm nos coram Deo iu-
stos censerì, quia Christi sacrificio expiata
sint peccata nostra, ne amplius sub reatu nos
teneant? Nec locus est vulgari cauillo: de iu-
stificationis initio, ipsum agere. Nam utroque
loco tractat, non qualiter incipiant iusti esse,
qui fuerant hactenus infideles: sed quomodo
iustitiam, quam semel consecuti sunt, retineant
toto vitæ cursu, David enim de se loquitur
postquàm inter filios Dei fuerat cooprat. Et
Paulus asserit, hanc esse perpetuam legatio-
nem, quæ in Ecclesia quotidie auditur. In eun-
dem quoque sensum ad Ro. 10. Moises iusti- ^{Deu. 30.}
tiam legis describit, quòd qui fecerit ea, vivet
in ipsis. Fidei autem iustitia sic dicit: Qui
crediderit & c. Videmus ideo legis iustitiæ

Aa. 13.

opponi fidei iustitiam, quòd operibus minime constet, sicut illa. Idem sibi volunt verba quibus Lucas apud Antiochenos ipsum esse vsum refert: Per hunc vobis annuntiatur remissio peccatorum: & ab omnibus, à quibus non potuistis iustificari in lege Moisi, in hoc omnis qui credit, iustificatur. Nam & remissioni peccatorum iustificatio, velut interpretationis loco, subiicitur: & absolutionem proculdubio significat: & legis operibus detrahatur, ut sit gratuita: & fide percipi dicitur. Quid? iustificatio publicani, Lucæ 17. quid aliud sonat, quàm iustitiæ imputationem, dum gratis acceptus est deo? Et quoniam de

1 corin. 12.

verbi proprietate lis est: cum Christus à Paulo iustitia, & sanctificatio nostra prædicatur, certè inter hæc duo statuitur discrimen, quod Tridentini patres confundunt. Nam si duplex est gratia, quòd nos Christus iustificat, & sanctificat: iustitia vitæ innovationem sub se non complectitur. Nec aliter potest exponi illud ad Ro. 8. Quis accusabit adversus electos Dei? Deus est qui iustificat, quàm de gratuita acceptione.

Nollem de verbo litigare, nisi inde totus causæ status penderet. Verum cum tunc iustificari hominem tradunt, cum in obedientiam Dei reformatur: totum illud Pauli argumentum euertunt: Si ex lege est iustitia: exinanita

Rom. 4

nita est fides, & abolita promissio. Intelligit enim, neminem inuentum iri inter homines, in quo salutis promissio compleatur, si innocentia conditione sit implicita: & ruituram mox esse fidem, si operibus fulciatur. Quod ideo verum est, quia quandiu respicimus quales sumus, necesse est nos coram Deo trepidare. Tantum abest, ut certa & inconcussa vitæ æternæ fiducia nobis conset. De regene ratis loquor. Quantum enim abest à iustitia, quæ in hac vita inchoatur, vitæ nouitas?

Neque tamen interea negandum est, quin perpetuò coniunctæ sint ac cohæreant duæ istæ res: sanctificatio, & iustificatio. Sed perperam inde infertur, vnam ac eandem esse. Exempli gratia: Solis lumen, & si nunquam separatur à calore, non tamen calor existimandus est. Nemoque tam rudis inuenitur, qui non vnum ab altero distinguat. Fatemur ergo, simul atque iustificatur quispiam, necessario innouationem quoque sequi. Neque verò de eo ambigitur, an sanctificet Christus nec ne, quoscunque iustificat. Hoc enim esset lacerare Euangelium, adeoque Christum ipsum discerpere, si quis iustitiam, quam fide consequimur, separare velit à pœnitentia. Sed tota nostra disceptatio est, de causa iustificationis. Hanc Tridentini patres duplicem

esse fingunt: ac si partim remissione peccatorum, partim spiritali regeneratione iusti essemus. Vel, vt aliis verbis exprimam quod sentiunt: ac si partim imputatione, partim qualitate iustitia nostra constaret. Ego autem vnicam & simplicem esse assero, quæ tota continetur gratuita Dei acceptione. Eam præterea extra nos constituo: quia in solo Christo iusti sumus. Proferant si quod habent ex scriptura testimonium, vt persuadeant quod docent. Ego cum totam habeam scripturam mihi suffragantem, hac vna ratione nunc contentus ero: quòd cum mentio fit iustitiæ operum, eam lex & Euangelium in perfecta legis obedientia constituunt. Ea cum nusquam appareat, nihil aliud faciunt reliqui, nisi vt confugiamus ad solum Christum: vt in ipso iusti censeamur, quod in nobis non sumus. An mihi locum vnum proferent, qui inchoatā nouitatem pro iustitia apud Deum probari testetur, vel in totum, vel ex parte? Quòd si autoritate destituuntur: cur non liceat repudiare quod hîc obtrudunt figmentum, de partiali iustitia?

Porro quàm friuola sit & nugatoria causarum partitio, quæ ab illis commemoratur, supersedeo dicere. Nisi quòd taceri hoc nec debet, nec potest, nimis esse absurdum: quòd causa instrumentalis nominatur solus baptismus

ptismus. Quid igitur fiet Euangelio? An'ne postremo quidem angulo hærebit? Sed baptis-
mus est fidei sacramentum. Quis negat? Vbi tamen omnia dicta fuerint: hîc nihilominus obtinebo, nihil esse aliud, quàm Euangelii ap-
pendicem. Præpostero igitur ordine primas illi deferunt: ac perinde omnino faciunt, ac si quis instrumentalem ædificii causam diceret esse trullæ manubrium. Sanè quisquis, post-
habito Euangelio, baptismum inter salutis causas numerat: eo ipso, quid sit baptismus, aut quid valeat, quodnam sit eius officiũ, aut quis vsus, nescire se prodit. Quid in causa for-
malis præterea desiderem, canone. 10. dicen- dum erit. Tantum hîc attingā, quod præsen- ti loco conuenit. Iterum enim affirmant, nos verè iustos esse, nō tantũ reputari. Ego cōtrā, tametsi cōcedo, nunquā recipi nos in Dei gra-
tiā, quin simul nos regeneret invitæ sãctitatē: falsum tamen esse contendo, vllā iustitiæ par-
tē in qualitate sitam esse, vel habitu, qui in no- bis relideat: sed gratuita acceptione, nos esse iustos. Nam-cum docet Apostolus, propter
vnius obedientiam iustos constitui multos: sa-
tis, nisi fallor, ostendit, mutuari nos aliunde iustitiam, cuius in nobis indigemus. Et primo
ad Ephesios capite, cum dicit nos prædestina-
tos esse in adoptionem filiorum Dei, vt gra-
ti essemus in filio: summam iustitiæ nostræ

Rom. 9.

Philip. 3.

complectitur. Quantulacunque enim portio in opera nostra conferatur, eatenus vacillabit fides, & salus nostra hoc modo tota periclitabitur. Ergo cum Apostolo discamus, iustitiam nostram, quæ ex lege est, tanquam noxium impedimentum, abiicere, ut illam obtineamus, quæ ex fide est Iesu Christi. Qualis autem sit iam ante abundè demonstrauimus. Et vno verbo Paulus, tertio capite ad Galatas, indicat: cum negat, iustitiam legis cum iustitia fidei congruere, quia in operibus sita sit.

Sed quid facias istis bestiis? Nam postquam multas iustificationis causas recensuerunt, obliti de causa iustificationis sibi esse tractandum, iustitiæ partem operibus constare hinc colligunt, quod nemo absque spiritu regenerationis per Christum Deo reconcilietur. At quàm crassa est ista hallucinatio? Perinde enim id valet, ac si diceret: Remissio peccatorum diuelli à pœnitentia non potest. Ergo hæc est pars illius. Hoc vnicum est controuersię caput: quomodo iustificemur coram Deo: vbi fides nostra, qua sola iustitiam percipimus, eam quærere debeat. Ut millies repetât non posse nos aliter merito passionis Christi cōmunicare, quin simul regeneremur eius spiritu, non tamen efficient quominus illud fixum maneat: ideo propitium nobis esse

Deum,

Deum, quia Christi morte placatus nobis fuerit: ideo nos reputari iustos coram ipso, quia illo sacrificio expiata fuerint nostra iniquitates. Habemus, inquit Paulus, propitiationem per fidem in sanguinem Christi. Denique, ubi de causa quaeritur: quorsum attinet, accidens inseparabile obtrudi: Desinant ergo istis ineptiis ludere, vel cauillis ineptire: accipit homo fidem, simul & spem, & charitatem. Non igitur sola fides iustificat. Nam si nobis & oculi, simul & aures, & pedes, & manus conferuntur: non propterea tamen, aut pedibus nos audire, aut manibus ambulare, aut palpare oculis, dicendum est. De Pauli testimonio perperam adducto alibi dicitur. Rom. 3.

Sequitur putida illius distinctionis approbatio: de fide informi, & formata. Pudet quidem venerandos patres voces istas usurpare. Sed cum balbutiunt, non vniri sola fide hominem Christo, nisi spes quoque & charitas accedant: fidem certè somniant charitate vacuum, quæ à Sophistis vulgo informis vocatur. Quo insignem suam incitiam produnt. Nam si verum est quod docet Paulus, Christum habitare in cordibus nostris per fidem: nihil magis fidem à charitate separabunt, quàm Christum à spiritu suo. Si fide purificatur corda, quemadmodum Petrus affirmat: si quicunque credunt, habet vitam æternam, Ephes. 3.
Act. 15.
1o. 3. 5. 6.
10. 20.

Rom. 4. quod toties pronunciat Christus: si fide obtineatur æternæ vitæ hæreditas, longè aliud est fides, quàm mortua nescio quæ persuasio. Vivia nos Christi membra fide effici, negant.

In cap.
Ioan. II.

Gal. 3.

Quantò melius Augustinus? qui fidem appellat animæ vitam, sicut anima, vita est corporis. Quanquam non tam Augustinus hîc citâdus author est, quàm Paulus, qui fatetur se fide Christi vivere. Ignoscendus fortè esset illis hic error, quia non aliter de fide garriunt, quàm de fabulosis insulis (quis enim eorum vnquam, vel summis labris, gustavit quid esset fides?) nisi miserum orbem eadem secum ignorâtia in exitium traherent. Nos autem meminerimus, fidei naturam à Christo æstimandam esse: quia quod nobis offert Deus in Christo, non nisi fide recipimus. Proinde quidquid nobis est Christus, id ad fidem trãssertur, quæ nos compotes & Christi, & omnium eius bonorum facit. Neque aliter verum esset illud Ioannis, fidem nostram esse victoriam qua mundus vincitur: nisi nos in Christum infereret, qui solus est mundi victor. Ac eorum stuporem animadvertere operæ precium est, quòd dum citant illum Pauli locum, fides quæ per charitatem operatur: non cogitant se hoc quasi gladio iugulari. Nā si fructus est, ac effectus fidei charitas: quis non videt informē illā fidē quā fabricarūt, inane esse figmen-

cum

tū? Erit enim perquā absurdum, si filia matrē interimat. Quanquā monendi sunt lectores, locū illum intempestiuē adduci, cum de iustificatiōe agitur. Quādoquidē illic nō disputat Paulus, quid ad hominē iustificādum valeant fides, aut charitas: sed quæ sit Christiana perfectio. Quemadmodum cum alibi scribit; Si quis in Christo: noua creatura.

2. Corin. 5.

Longum esset, ac molestum, singula notare: sed hoc magis insigne est, quā vt præteriri debeat. Subiiciunt, cathecūmenis fidem ab Ecclesiā petentibus responsum dari: Si vis ad vitam ingredi, serua mandata. Væ eorum cathecūmenis, si tam dura illis conditio imponitur. Quid enim aliud, quā æterna illis maledictio indicitur? Siquidem agnoscunt cum Paulo, maledictos esse omnes, qui legi sunt obnoxii. At Christum habent authorem. Vtinam obseruarent, quorsum ita locutus fuerit. Quod iudicari non potest, nisi ex contextu, & personæ ratione. Interrogauerat ille, cui respondet Christus: Quid facere oportet, vt habeam vitā æternam? Certè quisquis vitam operibus vult promereri, regulam habet sibi à lege præscriptam: hæc fac, & viues. Sed considerandus est, qui à Paulo indicatur finis: vt vires suas expertus homo, vel potius impotentia suæ conuictus, deposita superbia, nudus ad Christum confugiat. Neque enim lo-

Matth. 19.

Gal. 3.

Rom. 8.

Gal. 3.

cum habet fidei iustitia, donec comper-
tum habuerimus, frustra, nobis salutem ex le-
ge promitti. Quod enim impossibile erat
legi, quandoquidem in carne nostra infirma
erat: Deus per filium suum præstitit, peccata
nostra per sacrificium mortis eius expian-
do, ut iustitia sua impleatur in nobis. Adeo
autem præposterius sunt Tridentini patres, ut
cum Moysi officium sit nos ad Christum ma-
nu ducere, ipsi nos à Christi gratia ad Moi-
sem traducant.

Ephé. 1.

Lib. de pre-
dest. san-
cti. 1. cap.
9. 10. 11.

Ac ne parum sint in prædicandis homi-
num viribus liberales, iterum in hoc capite
repetunt, spiritum Dei agere in nobis, secun-
dum propriam cuiusque dispositionem, &
cooperationem. Qualem, obsecro, dispositio-
nem inueniet spiritus Dei in cordibus lapi-
deis? An non potest eos dispositionem finge-
re, ubi spiritus ipse ubique in Scripturis pro-
nunciat, omnia esse contraria? Nam hoc gra-
tiæ initium est, ut ex nolentibus adeo, que re-
pugnatibus faciat volentes. Ut fides, tam in
suis exordiis, quam incrementis, ad ultimâ-
que usque perfectionem, Dei sit donum: &
gratuita Dei electio sit suscipiendæ gratiæ
præparatio, ut ait Augustinus. Et clara sunt
Pauli verba: Deum nos benedicere, omni bene-
dictione spirituali, quemadmodum nos elegit
in Christo, secundum placitum voluntatis
sue.

suæ. Quibus certè nos cohibet, ne in tanto beneficio gratiæ Dei, placito gloriemur voluntatis nostræ, inquit idem Augustinus. Ita-
ne? ut quod Deo acceptum referre homo deberet, id illi quasi meritum opponat? Nam vnde prima dispositio? nisi quia sumus Christi oves? Quis porrò sibi tantum ausit sumere, ut se ouem faciat? Itaque Lucas cum de efficaci vocatione loquitur, credidisse eos docet, non qui à seipsis erant dispositi, sed qui ad vitam erant præordinati. Et Paulus vnde recta sit dispositio exprimit, cum docet, præparata esse à Deo bona opera, in quibus ambulemus. Potius itaque Augustinum audiamus, qui longè aliter docet, quàm isti blaterones. Post casum hominis, inquit, non nisi ad gratiam suam pertinere voluit Deus, ut homo accedat ad eum: neque nisi ad gratiam suam pertinere voluit, ut homo non recedat ab eo. Ipse enim est, qui se daturum cor promittit, ut intelligamus, & aures, ut audiamus. Quamobrem sola est eius gratia, quæ nos discernit: quemadmodum Paulus admonet. Atque ut eiusdem Augustini verbis concludam: Voluntas humana, non libertate gratiam consequitur, sed gratia libertatem: & ut perseveret, delectabilem perpetuitatem, & in superabilem fortitudinem.

Cap. 8.

Act. 13.

Eph. 2.

Lib. 2. de
bono perse-
uer. c. 7.

Lib. de cor-
rep. & c. 1.
ca. 8.

Capite nono, dum aliquam dare stu-

dent modestiæ significationem, impudentiam suam magis produnt. Quoniam in promptu erat Scripturæ doctrina eorum placitis repugnans : vt hanc suspicionem auertant , primum quid sit, fide iustificari hominem, exponunt. Nempe, quòd fides salutis sit initium, & fundamentum iustificationis. Quasi hac solutione essent expediti , mox ad alteram transuolant: gratis nos iustificari ideo Apostolum docere, quia quæcunque iustificationem præcedunt, siue fides, siue opera, ipsam non promerentur. Quæso, si in re seria versari se putarent: an adeo leuiter, quasi oscitantes, perfungerentur? Omitto, quòd hominum iudicia nihil veriti sunt: quasi sacrosancto hoc decreto omnium oculos confodissent: Fides iustificat, quoniam inchoat iustitiam . Primò, hoc commentum sensus communis respuit. Quid enim magis puerile , quàm totum effectum velle restringere ad solum actum inchoandi? Sed inspiciamus paulisper, nunquid Pauli verba patiantur tam facile se peruertere. Euangelium, inquit , potentia Dei est, in salutem omni credenti : quia in eo reuelatur Dei iustitia ex fide, in fidem. Quis non videt, principium & finem pariter hîc designari? Alioquin dicendum erat , ex fide in opera : siquidem perficerent quod fides inchoat. Eodè facit Habacuc testimonium: Iustus ex fide victurus est,

Rom. 1.

Habac. 2.

est : quod improprie dictum foret, nisi vitam perpetuaret fides. In Abraham persona relucet præcipuum iustificationis speculum. Audiamus ergo, quo tempore fides illi ad iustitiam imputata fuisse prædicatur. Non erat Gen. 15. certè nouitius: sed relicta patria, iam annos complures Dominum secutus erat: vt esset non vulgare sanctitatis, omnium'que virtutum exemplar. Non ergo aditum illi ad iustitiam patefacit fides, vt aliunde postea iustificatio compleatur. Et tandem concludit Paulus, nos stare in ea gratia, quam fide consecuti sumus. Rom. 5. Quantum distat fixa & immota statio à momentaneo transitu: tantum à Pauli sensu distant in suo isto dogmate. Omnes Scripturæ locos colligere, & longum esset, & superuacuum. Satis quidem super'que ex his paucis liquere arbitror, non minus iustitiæ complementum, quàm initium, fidei tribuendum esse.

Secundum membrum est, gratuitam ideo iustificationem vocari à Paulo, quia nulum meritum præcedat. Quid ergo: cum idem Paulus clamat, excludi omnem carnis glorificationem lege fidei, an ad antea actæ vitæ duntaxat merita respicit? ac non potius admonet, nihil esse, quo gloriantur homines, vsque ad vitæ finem, qui fide iusti sunt? Nam cum ex Davide asserit, imputari, absque operibus, iu-

Rom. 3. 4.

Pi. 32.

Act. 15.

Act. 4.

Rom. 4.

stítiam, perpetuum fidelium statum declarat. Quemadmodum & Dauid, se, ac reliquos omnes Dei filios, non in vnum diem, sed tota vita, peccatorum remissione beatos esse exclamat. Nec de vnus momenti iustificatione loquitur apud Lucam Petrus, cum dicit: Per gratiam Iesu Christi credimus nos esse saluos, quemadmodum & patres nostri. Ille enim erat quæstionis status: an exigenda foret à gentibus legis obseruatio. Id fieri debere negat: quòd non alia sit salus in Christiana Ecclesia, quàm per Christi gratiam: nec alia vnquam fuerit. Et meritò. Nec enim aliter firma erit promissio, nisi ex Dei gratia pendeat, ac fide nitatur, inquit Paulus. An illic etiam de præcedentibus meritis agi, garrient? Imo selectissimis quibusque salutis fiduciam posse constare negat, nisi recumbat in Christi gratiam. Fidem igitur abolet, qui non retinet hanc vnicam iustitiam vsque ad mortem. Iustificamur gratis, inquit, quod nulla opera, quæ iustificatione præcedat, ipsa promeretur. Atqui dum Paulus Abraham materiam adimit gloriandi, eò quòd fides sit illi imputata ad iustitiam, probationis loco mox subiicit: vbi sunt opera, illic debitum præmii rependi: fidei autem quod datur, gratuitum esse. Notemus de sancto patriarcha verba fieri. Negat Paulus, quo tempore mundo

re-

renunciauerat , vt se totum Dei obsequio addiceret, vllis operibus fuisse iustum . Si excipiant adulterini isti patres, tunc demum coepisse iustificari : aperte refellitur hoc cauilum sacrae Historiae contextu. Multis enim annis se exercuerat in quotidiana Dei inuocatione, & Dei vocationem constanter secutus erat, in qua vitae aeternae promissio continebatur . Non ne ergo ter cæci iudicandi sunt, qui gratuitam Dei iustitiam non vident, nisi in ipso vestibulo regnare autem in ipso ædificio putant operum merita . Verum attendere conuenit , qualem tam crassæ impietati fucum inducant. Hoc quippe modo satisfactum pronunciant Apostoli sententiæ: Si ex gratia: ergo non ex operibus. Rom. ii. Atqui Paulus, quod saluæ fiunt reliquiæ , & ab æterni exitii periculo mirabiliter à Deo conseruantur vsque in finem, id acceptum refert Dei gratiæ. Multum igitur abest , quin ad tantulam portionem, hoc est, ad solum principium, restringat.

Absurdum quidem illud delyrium : sed hoc etiamnum aliquantò crassius : quod eorum opinione, nihil omnium, quæ iustificationem præcedunt , ipsam promeretur : siue fides, siue opera . Quæ nobis hîc opera comminiscuntur iustificatione priora? Cuius hoc erit ordinis, vt radicem fructus tempore præ

cedat? In summa : vt intelligant pii lectores, quantum ad doctrinæ correctionem profectum sit, monachi reuerendis patribus, quorum partes erant auribus annuere, veterem hanc dictarunt cantilenam : bona opera, quæ iustificationem præcedunt, non meritoria esse æternæ salutis, sed præparatoria duntaxat. Atqui, si qua opera fidem anteuertent, ipsa quoque venient in calculum. Sed ideo nullum meritum: quia nulla sunt opera. Nam si opera sua quærant homines, mala duntaxat inuenient. Posteris vix persuadebitur, tantum fuisse stuporis in papatu, vt iustificationi vllum opus præponerent, etiam si negarent esse tanti boni meritum. Quid enim ab homine prodibit, donec Spiritu Dei fuerit regeneritus? Longè diuersa est Pauli ratiocinatio. Ephesios admonet, cap. 2. vt se meminerint gratia saluatos esse, non ex seipsis, neque ex propriis operibus. Probationem subiicit, non qua lymphati isti patres vtuntur, opera, quæ præcedunt, nulla sufficere: sed quam ego adduxi, non aliis operibus nos esse præditos, nisi quæ Deus præparauit : quia sumus illius factura, ad sanctam & piam vitam creati. Fides porro iustificationem ita præcedit, vt tamen Dei respectu sequatur. Quanquam de fide quod dicunt, tunc fortassis locum haberet, si fides ipsa, quæ nos in possessionem iustitiæ

stitiæ mittit, à nobis esset. Verùm cum ipsa quoque gratuitum sit Dei donum : superuacua est ista, quam ponunt, exceptio. Mat. 16. Philipp. 1. Quam Scriptura hanc dubitationem alia ratione tollit, dum fidem opponit operibus: ne inter merita censeatur. Neque enim quidquam nostrum affert fides ad Deum : sed quod vltro nobis offert Deus, recipit. Hinc fit, vt fides, quamuis imperfecta, perfectam nihilominus iustitiam possideat : quia non alium, quàm gratuitæ Dei bonitatis, respectum habet.

Capite decimo, in vanam, vt ipsi quidem iactant, hæreticorum fiduciam inuehuntur. Ea autem est, secundum eorum definitionem, dum certò statuimus nobis remissa esse peccata: in ea'que certitudine acquiescimus. Verùm si hæreticos facit talis certitudo : vbi erit fœlicitas, quam Dauid prædicat? Imo vbi erit pax illa, de qua Paulus concionatur quinto ad Romanos capite, si alibi quàm in sola Dei beneuolentia acquiescimus? Vnde porrò Deum habemus propitium, nisi quia non intrat nobiscum in iudicium? Fatentur nunquam, nisi gratis, remitti peccata propter Christum : sed hoc in suspenso relinquunt, quibus & quando remittantur, dum omnes conscientias tranquilla fiducia spoliant. Vbi igitur audacia illa, de qua alibi docet Paulus,

Ephe. 3. & accessus cum fiducia ad Patrem per fidem Christi? Non contentus fiduciæ nomine, audacia nos instruit: quæ certè plus quidquam est, quàm certitudo. Quid etiam quòd certitudinis vocem aliquoties vsurpat? Neque alibi eam fundat, quàm in sola gratuiti Dei amoris persuasione. Imo omnem veram Dei invocationem isti euertunt, cum piorum animos trepidatione suspendunt, quæ sola nobis ianuam præcludit. Qui hæsitat, inquit Iaco. 1. similis est fluctui maris, qui à vento circunfertur. Non ergo existiment tales, se quidquam impetraturos à Domino. Sed qui vult exorare, nihil hæsitet. Notanda est antithesis inter fidem, & hæitationem: vnde colligere promptum est, fidem destrui, simul ac tollitur certitudo.

Sed quo melius tota eorum theologia patefiat lectoribus: expendant, quæ in eodem capite sequuntur verba. Sed neque illud asserendum, oportere eos, qui verè iustificati sunt, absque dubitatione apud seipsos statuere, se esse iustificatos. Si ita est: videant quæ ratione conciliari queat *παροφωρία* cum dubitatione. Illam enim Paulus fidei perpetuam facit comitem. Taceo quòd instar axiomatis hîc ponunt, quod Paulus pro ingenti absurdo ducit. Si ex lege est hæreditas, inquit, exinanita est fides. Fidei nullam fore certi-

Rom. 4.

ti-

itudinem argumentatur, si operibus nitatur salus hominum. Non dubitat hoc pro absurdissimo in medium proferre. Et meritò. Cum mox, abolitam quoque esse promissionem, inde colligat. Pudet autem me quasi de re ambigua contendere, cum iis qui se Christianos appellant. Clara est Scripturæ doctrina. Scimus, inquit Ioannes, nos esse filios Dei. *1. Ioan. 3.* Et postea, vnde hæc scientia nascatur, exponit: nempe ex Spiritu quem dedit nobis. Sicut & Paulus admonet, non mundi spiritum nos accepisse: sed Spiritum qui ex Deo est, ut *1. Corin. 2.* sciamus, quæ à Deo donata sunt nobis. Alibi etiam expressius: Non accepimus iterum spiritum seruitutis in timorem: sed adoptionis *Rom. 8.* Spiritum, in quo clamamus: Abba, Pater. Hinc accessus ille cum fiducia & audacia, cuius paulo ante meminimus. Et sanè totam fidei naturam ignorant, qui eam dubitatione miscent. Si dubitaret Paulus: non auderet morti & inferis insultare: quemadmodum facit Rom. octauo, ubi se tam certum esse iactat de amore Dei, ut nihil eum ab ista persuasione dimouere queat. Non auderet, capite quinto, gloriari super spe gloriæ Dei. Quod ex eius verbis liquido apparet. Causam enim assignat: quòd charitas Dei in corda nostra diffusa sit, per Spiritum sanctum qui datus est nobis. Quo significat, conscientiam no-

Ioan. 14.

1^a Pet. 1. 8.

stram, testimonio Spiritus sancti acquiescentem, intrepidè apud Deum de spe æternæ salutis gloriari. Sed non mirum est, si hæc, quam Spiritus Dei piorum cordibus obsignat, certitudo sophistis ignota est. Sic enim fore prænuñciauit Christus: Mundus eum non cognoscet: sed vos soli apud quos manet. Non mirum est, eos qui, abiecto fidei fundamento, in opera potius recumbunt, huc & illuc vacillare. Verissimum enim est illud Augustini: Quia non secundum merita nostra, sed secundum eius gratiam firma est promissio: nemo debet cum trepidatione prædicare, de quo non potest dubitare.

Matt. 21.
Zach. 9.
Act. 1.
Luc. 12.
Rom. 3.

Videntur tamen sibi quibuscumque obiectis ingeniosè occurrere, cum de Christi gratia generalem persuasionem commendant. Prohibent ne quis dubitet de efficacia mortis Christi. Sed ubi nam locari volunt? In aere: ut confusa tantum sit imaginatio. Nemini enim permittunt sibi gratiam, firma certitudine fidei, applicare. Quasi de nihilo destinentur nobis istæ promissiones: Ecce Rex tuus venit. Vos hæredes estis promissionis. Complacuit Patri in te. Iustitia Dei in omnes & super omnes qui credunt. Sane si concedant, fide nos percipere quod Deus offert: non ita mihi, & aliis proponitur Christus, ut tantum credamus, Abraham fuisse redemptorem:

rem: sed vt quisque sibi propriam, quæ ab ipso parta est, salutem faciat. Et cuius, obsecro, improbitatis est id asserere? Nemo scire fidei certitudine potest, se gratiâ Dei cōsecutum. Paulus & Ioannes inter Dei filios non agnoscunt, nisi qui id sciunt. De qua scientia id interpretabimur, nisi quam Spiritu sancti magisterio didicerint? Præclare enim Bernardus: Fidem hîc nobis subuenire necesse est: hîc oportet succurrere veritatem: vt quod de nobis latet in corde patris, per Spiritum reueletur: & Spiritus persua-deat cordibus nostris, quod filii Dei simus. Persua-deat autem, vocando & iustificando gratis per fidem. Quod si Paulus, dum Corinthios hortatur, vt semetipsos probent, sint ne in fide, omnes reprobos pronunciat, qui Christum non cognoscunt in se habitantem: ego cur verear bis reprobos pronunciare, qui tale examen à tota Ecclesia procul arcent, ac de gratia Dei nihil certi reliquum faciunt?

serm. 6. In
dedic. tēp.

2 cor. 13:

Capite vndecimo, vbi incrementa iustitiæ describunt, non modo gratuitam iustitiæ imputationem confundunt cum operum meritis: sed illam propemodum exterminât. Verba sunt: Crescere fideles in iustitia bonis operibus per observationem mandatorum Dei & Ecclesiæ: magis que inde iustificari. Saltem si hac Augustini exceptione vterentur:

Libr. de ci-
uit. Dei. 19
c. 27.

Lib ad Ro-
m. 5. ca. 5.

Iustitiam fidelium, quandiu degunt in mun-
do, magis peccatorum remissione consistere,
quàm perfectione virtutum. Tametsi ne illa
quidem operum iustitia, quam contemptim
nominat, nitendum vlla ex parte docet. V-
nam enim piorum omnium, qui sub carnis in-
firmitate gemunt, spem esse hanc prædicat,
quòd mediatorem habent Iesum Christum,
qui sit pro peccatis eorum exoratio. Con-
trà Tridentini patres: vel emptitii potius
monachi, qui tanquam Latini tibicines, qua-
lecunque volunt carmen illis componunt:
modis omnibus discipulos suos auocantes à
gratiæ intuitu, falsa operum fiducia excæ-
cant. Libenter sanè confitemur, quotidiano
bonorum operum profectu crescere debere
fideles. Bona'que eorum opera, quibus orna-
ti sunt à Deo, interdum iustitiæ titulo insigni-
ri. Verùm cum hæc tota operum dignatio
non ex alio fonte manet, quàm gratuita ac-
ceptionis: quàm absurdum foret, hanc ab illa
labefactari? Cur non reminiscuntur, quod
pueri in scholis didicerunt? non pugnare
quod subordinatur. Dico gratuita imputa-
tione fieri, vt coram Deo iusti censeamur: di-
co, inde quoque alterum beneficium proue-
nire, vt iustitiæ nomen habeant opera, quæ
procul aliqui à iustitiæ veritate abessent.
Denique non proprio merito, sed fide sola,

tam

tam personam quàm opera , iustificari affirmo : & ex personæ iustificatione hanc operum, tanquam ex causa effectum, pendere. Ergo & ordine ita præcedat , & gradu ita superemineat necesse est, vnica fidei iustitia: ne quid eam vel præuertat, vel obscuret. Proinde iniquissima est calumnia, gratuita iustitiæ meritoriam nescio quam substituere : vt semel nos gratis Deus momento vno iustificet: nos autem tota vita legis obseruatione, iustitiam ipsi nobis comparemus . De obseruatione mandatorum Dei , hoc mihi velint nolint fatebuntur : multum à perfecto eius complemento distare omnes mortales. Nunc mihi respōdeant: an qualiscunque eius pars, iustitia sit, aut pars iustitiæ . Posterius hoc strennuè asserent . Verum repugnat scriptura, quæ hunc honorem, nisi perfectæ obedientiæ, nequaquam tribuit: Qui fecerit hæc viuet in ipsis . Gal 3. Maledictus autem qui non compleuerit omnia. Item, Qui defecerit in vno, factus est omnium reus . Iaco. 2. Nemo est qui non agnoscat, etiam me tacente, maledictioni subici nos omnes , quandiu in legis obseruatione claudicamus : proinde aliunde mutandam esse iustitiam , quandoquidem operibus ablata est. De mandatis Ecclesiæ, quæ permiscet, alibi dicendum erit . Obiter tamen moniti sint lectores , nullum hîc omitti impieta-

tis genus. Quis enim sacrilegium hoc excuset, quòd suis etiam inuentis iustificandi vim arrogare non dubitant? Id ne Pelagius quidem vnquam tentauit. Impia nempe persuasione fascinare miseros homines conatus est, quasi diuinæ legis obseruatione, iustitiam acquirere sibi ipsi possent. Humanis verò legibus tantum deferre, nunquam illi venit in mentem. Est enim execrabilis in Deum blasphemia, vbi eò temeritatis prorumpit quisquam mortalium, vt suis traditionibus vitæ æternæ mercedem assignet.

Sed quò me vertam? Loquitur enim sacra Synodus, quæ errare in scripturæ interpretatione non potest. Habet autem scripturæ testimonia: primum ex Ecclesiastico: Ne verearis vsque ad mortem iustificari. Vna, opinor, ratio est, qua me expediam. Locum inspiciant lectores, & à bonis patribus impudenter corruptum fuisse inuenient. Dicit enim scriptor ille: Ne veteris, hoc est, prohibearis vsque ad mortem. Quanquam potius vertendum erat, ne differas. Nam Græcum verbum est *μὴ νῆσθαι*. Inuehitur enim aduersus eorum socordiam, qui suam ad Deum conuersionem procrastinant. Quod de initio dictum est, religiosi patres ad progressum, non tantum crassa inscitia, sed aperta etiam malitia falso referunt. In loco Iacobi plus ali-

aliquanto coloris habent. Verum quisquis scripta nostra legit, satis intelligit, nihil etiam illis Iacobum suffragari. Iustificationem quippe non pro causa iustitiæ, sed pro approbatione tantum accipit. Quod ex contextu planè liquet. Plusquam ridiculum verò est, quòd inde hominem colligunt iustificari bonis operibus: quoniam Ecclesia sibi fidei, spei, & charitatis augmentum precatur. Quis istis crepitaculis non terreatur? nisi qui planè puer non est.

Capite duodecimo vetus illud anathema renouant: ne quis Dei præcepta homini iustificato ad obseruandum impossibilia dicat. De voce impossibilis litigare, nihil attinet. Mihi abundè sufficit: sufficere etiam debet piis omnibus, ac minimè contentiosis: neminem extitisse vnquam, qui legi Dei satisfecerit: nec vllum posse inueniri. Quid enim An Spiritum sanctum arguemus mendacitè qui vniuersos non vnus tantum seculi, homines transgressionis reos peragit: sed quotquot vsque in finem mundi futuri sunt. Non est homo super terram, inquit Solomo, qui 1. Reg. 3. non peccet. Dixerat autem Dauid: Non iustificabitur in conspectu tuo vllus viuentium. Si Psal. 143. possibile est aliquem inueniri, qui legem impleat: retractet Spiritus sanctus hæc oracula. Sed absit, vt diabolica hominum superbia æ-

Gal. 3.

ternum veritatis authorem faciat mendacem . Quinetiam euanesceret illud Pauli argumentum . Scriptum est: Maledictus omnis qui non permanferit in omnibus quæ scripta sunt . Ergo quicunque sunt sub lege, maledictioni sunt obnoxii. Promptum enim erit excipere : Legem posse impleri . sed Apostolus pro confesso principio sumit , quod anathemate isti damnant . Itaque alibi, cum seruitutem deplorat, quæ ipse cum sanctis omnibus premebatur, non aliud remedium tandem inuenit, nisi vt liberetur à corpore. Vexabant etiam Augustinum hac calumnia Pelagiani. Fatetur Deum , si velit, posse quidem homines ad tantam perfectionem euehere: sed neque fecisse vnquam, nec facturum: quia aliter scripturæ doceant. Ego autem vltius progredior: ac impossibile esse assero , quod scripturæ nunquam futurum pronunciant.

Rom. 7.

Quamquam si de locutione agitur : ea quoque expressa est à Petro Acto. 15 . cum legem iugum appellat , quod nullus patrum ferre potuerit. Fallitur enim qui putat, ad ceremonias tantum hoc spectare . Quid enim tam arduum continebât ceremoniæ, vt omnes humanæ vires sub earum onere deficerent ? Sed proculdubio significat, impares fuisse ab initio vniuersos mortales legis obseruationi, hodie'que esse: ideo nihil restare , nisi vt confu-

fugiamus ad Christi gratiam, quæ, soluto legis iugo, sub libera custodia quodammodo nos continet. Ac notandum, de regeneratis ipsum loqui: ne cauillentur Tridentini patres, de carnis infirmitate id esse dictum, ubi abest auxilium spiritus. Prophetas enim, & Patriarchas, & pios reges, utcumque Dei spiritu adiuuarentur, ferendo legis iugo pares fuisse negat: nec ambiguit pronunciat, impossibile fuisse legis obseruationem.

At Scripturam ipsi quoque ex aduerso testem producant. Nam Ioannes mandata eius non esse graua tradit. 1. Ioan. 5. Fateor: modò ne illam, de peccatorum remissione doctrinam excludas, quam omnibus mandatis præponit. Nam si grauè non sit legem præstare: homines mihi complures absque peccato reperiēs, qui Deum faciāt mendacem: quod ab eodem Ioāne traditur. Sed asini isti nō cōsiderāt, in- 1. Ioan. 7. de pendere facilitatem de qua Ioannes loquitur, quòd sancti paratum habent remedium, quo defectus suos suppleant: dum scilicet ad veniam confugiunt. Hinc etiam fit, ut suaue sit Christi iugum, & onus eius leue: quòd sanctis alacritatem faciat sua libertas, dum se nō amplius sub lege esse agnoscunt. Nam & hunc tanquam optimum exhortationis stimulum illis admouet Paulus. Et Dauid idem docet: Rom. 6. Apud te est propitiatio, ut timearis. Psal. 130.

hi veniæ spem tolle: & minimum legis mandatum onus erit Aethna grauius. Verum quid hoc ad ociosos monachos? qui ne minimo quidem digito vnquam attigerunt mandatorum obseruationem, de cuius facilitate tam audacter garriunt. Imo suum Epicurismum apertè produnt, vel hoc vno dogmate. Quid enim? Ecce eximius ille Apostolus se captiuum teneri gemit, quominus legi, vt par est, obsequatur: morbum'que incurabile esse clamat, donec morte sanetur. Isti robusti doctores suauiter rident: frustra'que tales querimonias fundi canunt, cum leue sit Christi onus. Subiiciunt postea: Christum diligunt sui discipuli. Qui autem diligunt eum, seruant eius sermonem. Hoc totum verum est. Sed vbi Christi perfectus amor? Vbi inquam amor ille ex toto corde, ex tota anima, ex totis viribus? Nempe vbi caro non concupiscit aduersus spiritum. Ergo nequaquam in hoc mundo. Christum itaque serio & sincero cordis affectu diligunt sui discipuli: & pro mensura dilectionis sermonem eius seruant. Sed hoc quantulum est, præ illa tam exacta perfectione, cui nihil omnino desit?

Nunc attendât fani lectores, quàm benè cohæreât patrum dicta. Vbi legè à fidelibus impleri posse, fortiter asseruerunt: fatentur, etiam sanctissimos saltem in leuia & quotidiana

na peccata interdum cadere. Primum quæro, an vllum sit omnino quamlibet leue peccatum, quod non legis obseruantia repugnet? Quæ enim vitiosa cogitatio obrepet in hominis animum, si totus Dei amore occupetur? Non autem satis sit legi, nisi cum diligitur Deus ex toto corde. At non propterea desinunt esse iusti: fateor. Sed vnde id? nisi Psal. 32. quia beati sunt, quibus non imputantur peccata? Quod si iustos operibus esse volunt, vt hac fiducia nitantur eorum conscientia apud Deum: primum fidem euertunt, & iniuriam faciunt gratia Dei minimè ferendam. Deinde nihil afferunt, quod impiam ipforum persuasionem iuuet, de possibili legis obseruatione. Nam si pro nihilo ducant leuiiores, quos vocant, lapsus: insonat horribilis illa supremi iudicis sententia: Qui vnum ex minimis istis mandatis contempserit, minimus vocabitur Matt. 5. in regno cœlorum. Quanquam scire velim, quæ vocent saltem leuia peccata. Sic enim ex tenuandi gratia loquuntur. & cur potius quandoque dicant iustos in ea cadere, quàm assidue, vel identidem. Vix enim momentum præterit, quo non contrahamus nouum aliquem reatum. Leuia peccata illis sunt omne genus concupiscentia, quæ nos ad quæuis mala sollicitant: têtationes item omne genus, quæ nos vsque ad Dei blasphemias impellunt.

Quidquid sit: in manifesta contradictione hîc tenentur.

Quæcunque postea continentur in eodem capite, nihilo plus causæ præsentî seruiunt, quàm si quis ex pedum ingressu probare velit, manus non palpare. Aliquot ad piâ vitam exhortationes colligunt. Quid tandem inde extorquebunt? nisi quod cétuplo melius, & longè alia energia, tum ex scriptis, tum ex cōcionibus nostris, tum ex quotidianis etiam sermonibus disci potest, nō ad immunditiem nos esse vocatos, sed ad sanctificationem: apparuisse Dei misericordiam, vt, abnegatis carnis cupiditatibus, piè & sanctè viuamus in seculo: nos cum Christo resurrexisse, vt cœlestia cogitemus. At magnum quiddam videntur sibi effecisse, dum colligunt, frustra gloriari cœlesti hæreditate, qui passionum Christi consortes esse nolunt. At nos id ipsum quantò melius, iudicent lectores. Vnum tamen interest, quòd nos, dum communicandum esse docemus passionibus Christi, vt ad societatem perueniamus beatæ resurrectionis, non separamus Christum à seipso. Isti, quòd nullo modo sequitur, perperâ inferunt: nos patiendò mereri vitam æternam: & in eo sitam esse iustitiæ nostræ partem, ne sola Dei gratia nitamur.

Verùm, improbius etiamnum ludunt in
sua

1. The. 4.
2. Tit. 2.
Col. 3.

Rom. 8.
1. Tim. 2.

sua consequentia. Nam inde colligunt, inimicos esse religionis Christianæ, qui iustos tradunt in omni bono opere, saltem venialiter, peccare. Scire velim, ex qua dialectica tales consequentias didicerint: Sic currite, vt 1. Cor. 10.! præmium apprehendatis. Ergo in bonis sanctorum operibus nihil est reprehensione dignum. Non ne ter bestias esse oportet, quibus bestia ista persuadebunt, à spiritu sancto proficisci tales nãnas? Verum hac quoque insulsi tate præterita, rem ipsam videamus. Concedant necesse est, opera ex interiore potius animi affectu, vnde manant, & ex fine quo spectant, æstimanda esse, quàm ex larua externa, quæ hominibus apparet. Cor enim intuetur Deus, vt Samueli dictum est: & oculi eius veritatẽ respiciunt, vt monet Ieremias. Nunquã Cap. 5.! autem perfecto nos Dei amore ferri agique, ad obsequendum eius iustitiæ, plus satis constat. Variis enim cupiditatibus retrahimur à cursu, vt vix ambulemus, cum summa contentione festinare Deus præcipiat: vix que tepore afferamus, pro summo ardore. Quod si defectum hunc, præ hypocrisi, non sentimus: Deus tamẽ cernit, & iudicat: in cuius cõspectu 1ob. 4. ne stellæ quidem liquidæ sunt, nec sol lucidus. Denique septimum caput ad Ro. controversiã istam dirimit. Vbi in sua piorumque omnium persona, fatetur Paulus, se à perfectione dista

re, etiam cum optima est voluntas. Quare blandiatur sibi homo, ut libet: si tamen in iudicium Dei vel præstantissimum opus quod vnquam fuerit, vocetur, nãuo aliquo reperietur deformatum. Atqui Deo probantur. Quis negat? Tantum contendimus, fieri non posse, ut absque venia placeant. Quid autem est, quod Deus ignoscat, nisi peccatum? Inde simul conficitur, non esse tantopere exagitandos, qui dixerunt, quamlibet bona opera, si exacto rigore censeantur, æterna potius damnatione, quàm vitæ præmio digna esse. Vbi enim peccatum, quamlibet nobis exiguum videatur, illic nemo sanus mortis esse materiam, negabit. Fit tamen immensa Dei misericordia, ut in cœlo mercedem habeant, quæ non modo nihil tale merebantur, sed mortis æternæ præmium habitura erant: nisi per Christum absterfa esset immundities, qua alioqui fedata erant. Porro quàm inepta sit argumētatio, qua ex nōmine mercedis dignitas, aut meritum elicitur, multis locis docui. Nec obscura est ratio: cum retributio ipsa, quam sophistæ in merito fundatam volunt, à gratuita acceptione pendeat.

Capite decimo tertio, si tantum quod præfert titulus agerent, me quoque haberent subscriptorem. Sed quia se temerariæ præsumptioni velle occurrere professi, huc

toto

toto studio incumbunt, vt totam suæ electionis fiduciam ex piorum animis deleant: hîc repugnare illis cogor: quia scriptura palam repugnat. Quorsum enim Paulus, primo ad Ephesios capite, tam prolixè de æterna Dei electione concionatur, nisi vt persuasum habeant, ea se cooptatos esse in vitam æternâ? Nec sanè coniecturis opus est. sapius enim ita concludit: debere ita Ephesios habere in animis suis constitutum: se vocatos esse, & Evangelii factos participes: quemadmodum, antequâ mundus conderetur, in Christo electi fuerant. Capite item ad Ro. octauo, nominatim electionis doctrinam cum fidei cœtitudine coniungit. Fateor equidem, & sedulo nos omnes docemus, nihil esse magis perniciosû, quàm in arcanum Dei consilium inquirere, vt inde electionis nostræ notitiam petamus: adeoque hanc esse voraginem, quæ nos in exitium absorbeat. Sed cum æternæ nostræ adoptionis speculum nobis in Christo proponat cœlestis pater: nemo quid nobis per Christum datum sit, verè tenet, nisi qui secum certò statuit, se illi à patre datum esse, ne pereat. Quid enim? an de nihilo hæc dicuntur? Patrem, qui nos in filii sui tutelam ac fidem tradidit, maiorem esse omnibus? Nec passurum esse filium, 1o. 5. 10. vt quidquam pereat? Imo ideo dicuntur, vt quicunque sunt filii Dei, tali salutis suæ freti

- custode, inter media pericula tutos se esse, non dubitent: imo periculis infinitis obfessi, suam salutem extra periculum esse confidant, quia in manu Dei sit. Sed enim quos Deus elegerit, nisi ex speciali reuelatione, sciri posse, negant. Concedo. Atque ideo dicit Paulus,
1. Corin. 2. non spiritum nos huius mundi accepisse: sed spiritum qui ex Deo est: ut sciamus quæ à Deo nobis donata sint. Donum autem alibi interpretatur adoptionem, qua censemur inter eius filios: quæ adeo vult nobis certam esse, ut clara voce de ipsa gloriemur. Cæterum quid per specialem reuelationem designent, non me latet. Ego autem eam voco, qua filios suos peculiariter dignatur Pater cœlestis. Nec eam, qualem prædico, ex me ipso cōminiscor. Nota enim sunt Pauli verba. Nobis, inquit, quæ abscondita sunt humanis sensibus, reuelauit Deus, per spiritum suum, qui etiam Dei profundissima scrutatur. Item: Quis mentem
- Rom. 5. Domini cognouit? Aut quis consiliarius eius fuit? Nos verò mentem Christi tenemus.
1. Cor. 2.

Videmus ergo in summa, ut venerandis Patribus nihil aliud sit temeraria damnata que præsumptio, nisi sancta reuelatæ nobis per Christum nostræ adoptionis fiducia, ad quam vbique suos Deus animat.

Prohibent capite decimo quarto, ne quis perseuerandi constantiam sibi, absoluta certi-

tudine, ex Deo polliceatur: tametsi firmissimam de illa spem in Deo collocari, non improbant. Sed nobis primùm ostendant, quoniam cæmento coagmentari queant res tantopere inter se dissidentes, firmissima spes, & suspensa expectatio Nam certè, qui ita expectat vitam æternam, vt absoluta certitudine nō nitatur, eum variis dubitationibus circumagi oportet. Talem spei naturam nequaquam describit Paulus: cum se certò persuasum esse commemorat, neque vita, neque morte, neque præsentibus, neque futuris, dissolutum iri charitatem, qua ipsum complectitur Deus in Christo. Hoc non diceret, nisi vltimum vitæ finem superaret spei Christianæ certitudo. Et quid promissiones sonant? Non modo pronunciat spiritus, iustum fide suaviuere: sed victurum esse. Huc ergo spes se extendat, oportet. Quod etiam demonstrat Paulus, cum hoc illi tribuit, quòd per patientiam expectet, quæ adhuc sunt abscondita. Atqui spem non tollunt, sed absolutam certitudinem.

Rom. 9.

Aba. 2.

Quid? an dubiæ opinionis, vel coniecturæ vox est: cum tam intrepidè asseuerat Paulus, repositam sibi esse coronam iustitiæ? An aliquid est conditionale in istis verbis? dum nobis datam adoptionis nostræ arram prædicat, vt Deum audeamus, alta voce, patrem clamare? Confugiunt ad illud, quod iam ipsis ex-

2. Tim. 4.

L. 104.3.

Rom. 5.
2. Cor. 5.

cussi, friuolum cauillum: id ex speciali reuelatione Paulum habuisse. At nihil sibi tam speciale arrogat, quod non cunctis fidelibus secum faciat commune: cum tam audacter morti simul ac vitæ, præsentibus ac futuris insultat, suo, pariter & omnium nomine. Nec sibi vni priuatim vindicat Ioannes scientiam illam, qua gloriatur cum dicit: Scimus, nos similes futuros Deo: quia videbimus eum sicuti est. Atque idem Paulus cum dicit: Gloria-mur super spe gloriæ Dei. Item: Scimus, cum terrenum hoc tabernaculum ceciderit, nobis domicilium in cœlo paratum esse.

Fucum faciunt ex eo quod habetur, vndecimo ad Ro. capite: Qui stat, videat ne cadat. Cuius duplex est solutio. Nam neque aliud quàm carnis arrogantiam illic cohibet Paulus, quæ cū spei certitudine nihil cōmune habet: neque solos compellat fideles: sed quicumque ex gentibus Christo nomen dederāt: inter quos permulti esse poterant inani confidentia turgidi. Nam quæ illic ponitur Iudæorum cum gentibus cōparatio, nō ad solos electos restringitur: sed omnes comprehendit, qui titulo tenus ad Ecclesiam pertinebāt. Ego tamen vnica illa responsione contentus ero: quia abundè sufficit: non præcipi nobis timorē, qui vel tantillum minuat de fidei, aut spei certitudine: sed tantum qui nos in Dei timore

timore sollicitos contineat . At nondum in gloria renati sunt, sed duntaxat in spem gloriæ: & multum adhuc pugnæ restat. Nempe si inde colligerent, excutiendum igitur esse torporem: nec securitati indulgendum: nemo sanus non illis subscriberet. Sed cum, hoc quasi ariete, spei nostræ firmitudinē cōcutere moliantur, cum nos ad formidinem impellunt: minimè vero id ferendum est. Nam quòd exceptionem addunt ad Pauli sententiam, tunc demum à Deo perfectum iri in nobis opus salutis quod inchoauit, si non defuerimus eius gratiæ, nimis inscitè faciunt: quia non obseruant, hanc quoque esse partem gratiæ, quòd Deus nobis adest, ne gratiæ suæ defimus. Neque tamen occasionem dare fœcordiæ debet hæc doctrina. Tantum agnoscant homines, quid Deo acceptum referre, & quid ab eo expectare debeant.

Optarem multa præterire, si liceret sine præuaricationis nota: sed quid facerem? Vix vnus est versus, qui non aliquo notabili errore conspersus sit: & qui dissimulationem non ferat. Capite decimoquinto, vbi de reparatione post lapsum tractant, aptam esse pœnitentiæ definitionem asserunt: quod dicit Hieronymus, esse secundam tabulam à naufragio. Sicutum Hieronymi vellem exagitare: rogarem, cur non & tertiam, & quartam

Joan. 20.

appellauerit. Quotus enim quisque est, qui non nisi vnum naufragium tota vita faciat? Imo quis vnquam repertus est, quem non ex quotidianis naufragiis eripuerit Dei gratia? Sed cum Hieronymo nihil est mihi negocii in praesentia. Tridentini Patres non de poenitentia tractant: sed de poenitentiae Sacramento, quod à Christo institutum fingunt. Vbi nam? Quia dixit: Accipite spiritum sanctum. Quorum remiseritis peccata, remissa erunt. Primum si Christus hac authoritate donauit Apostolos: est ne propterea Sacramenti institutio? Vbi Symbolum? Vbi forma? Deinde quis ignorat, munus illic fuisse Apostolis iniunctum, quo erga extraneos fungerentur? O Patrum aures bene patulas: quas tam insulsae deliry monachi ineptiae praeterfluere nullo obstaculo potuerint. Christus testimonium, quod de peccatorum remissione Apostoli reddituri erant mundo, confirmat. Ea porro legatio est, quae per Euangelium deferitur: & quidem in Ecclesiam nondum cooptatis. Blatero quispiam ex monachis, qui concilium regunt, cum nunquam locum forte inspexisset, certe nunquam expendisset, commentum suum recitauit, praescribi illic formulam, qua in statum gratiae restitueretur, qui post baptismum lapsi erant. Patres ad sesquipedem usque auri annuerunt. Locus tamen ipse clamat, impudenter

pudenter se aliò fuisse detortum,quàm oportuit. Inde inferūt, Christiani hominis pœnitentiam post lapsum, longè aliam esse à baptismali. Quasi vnam tantum speciem attingat Christus: ac non potius idem, quod Lucæ 24. doceat, prædicandam, in suo nomine, esse pœnitentiam, & remissionem peccatorum.

Vltra se proripiunt: constare hâc, de qua nugantur, pœnitentiam non tantum contritione cordis, sed oris confessione, & operum satisfactiōe. Quanquam ne parum clementes appareant, rigorem legis suæ mitigant, dum confitendi voto se placari sinunt. Quid longam hâc disputationem ordiar? De remissione peccatorum agitur: quæ salutis est scientia. Eam nobis gratuitam promittit Deus, in Christi sanguine: de auriculari confessione verbum nullum facit. Noui isti legistatores confitendi formulæ alligant, præter Dei mandatum: & satisfactiōe redimi asserunt. Quid miseris conscientis reliquum fiet, si discedere cogantur à Dei verbo, vt in hominum placitis acquiescant? Cupio salutis meæ fieri certior. Via mihi simplex in verbo Dei monstratur, quæ me in solidam, tranquillam, quæ tati boni possessionē rectà inducat. Nihil dicam amplius. Homines sunt, qui iniiciunt manum, ac confitendi necessitate me obstringunt, qua me soluit Christus. Satisfaciendi

Luc. 24

Rom. 30

onus mihi imponunt , vt à meipso afferam , quod à suo vnus sanguine petendum , ostendit Christus. An mihi diu ambigendum est, quidnam facere expediat? Imo verò faceſſat omnis conſultatio , vbi ab vnico ſalutis auctore abducimur. Millies licet crepent: ſyllaba nulla reperietur , vbi Chriſtus in aurem hominis conſiteri peccata iubeat . Quæcunque, de peccatorum remiſſione extant promiſſiones, ne tenuiſſimam quidem eius rei mentionem faciunt . Apoſtolis fuit ea lex prorsus incognita. In tota Eccleſia Orientali nullus vnquam propemodum vſus fuit. Imo vbique gentium diutius mille annis libera fuit obſeruatio: donec Innocentius tertius, cum pauculis cornutis beſtiis , laqueum hunc populo Chriſtiano induit, quæ Tridentini patres adſtringunt. Quod dico, ſatis ſuper'que teſtatum eſt veteribus hitoriis . Teſtimoniis referti ſunt noſtri libri . Atque horum nihil ignorât, qui concilio dictarunt præclarâ hanc formulam. Et tamen tam ſunt impudentes, vt perſuadere vnoverbo velint, clauſâ eſſe ſalutis ianuam , niſi fictitiæ conſeſſionis clauæ aperiatur. At verò, quis tantum eis licentiæ concedat, vt qua velint conditione impoſita, Chriſti promiſſiones reſtringât: adeoque claudant quod ille aperit? Non diſputo in præſentia, quàm crudelis ſit torquendis , ac

excu-

excruciandis conscientiis carnificina, lex illa Innocentii, quam iterum promulgant: quàm multos in desperationem egerit præcipites: quale, ad alios sopiendos, hypocriseos condimentum fuerit: quot ex ea flagitiorum monstra scaturierint. Quinetiam fingamus quod ipsi falso iactant, non nihil inde vtilitatis manare: totum hoc tamen nihil ad rem faciet. Quæstio enim vertitur: quomodo in Dei gratiam restituantur, qui ab ea exciderunt. Scriptura vbicunque modum ostendit, confessio- nem non attingit: quæ longo post tempore in humanis cerebris excusa est. Cuius audacia est, ad spem veniæ obtinendæ aditum præcludere, nisi accedat eiusmodi confessio, quam præscribere libuerit? De pœnitentia habetur sermo. Eius totam vim ac naturam tam frequenter, tam copiose, tam apertè depingit in lege, in prophetis, in Evangelio Spiritus sanctus, vt nullum sit doctrinæ caput luculentius explicatum. De confessione, qualem isti fingunt, altum vbique silentium. Quis ergo credet negantibus veram esse pœnitentiam, cui non adiuncta sit illa appendix? imo nisi eam sub se contineat? Hæc mihi duo abunde sufficiunt: quòd pœnitentiam prorsus aliam cōfin- gunt, quàm quæ nobis in scriptura cōmenda- tur: & impetrandæ peccatorum remissioni cōdi- tionem statuunt, qua nos solutos esse voluit,

penes quem vnum remittendi est potestas? Hoc verò posterius perinde valet, ac si Deum vetarent salutem promittere, nisi ex suo permissu: vel saltem illi se opponerent ne fidem salutis, quam dedit, præstare audeat. Neque enim aliter illi permittunt peccatorum facere veniam, quàm si religione, qua nos ipsi obstringunt, exoluti fuerimus.

Quod ad satisfactiones spectat, subtiliter distinguere sibi videntur, cum fecem corradunt ex putridis sophistarum cõmentis: nō æternas quidē pœnas scilicet: sed tēporales satisfactiõibus pensandas esse. Quis sophistas nesciebat ita garrire? Quanquam dum pœnam æternam, vna cum culpa, nobis confessione remitti fingunt, vel confitendi voto: quid aliud sibi volunt, quàm nos opere promereri, quod gratuito se daturum promittit Deus? Sed nunc videndum, quid valeat distinctio. Prophetæ sanè cum gratuitam peccatorum remissionē cõmemorant, ferè referunt ad alterum illum finem, placatum fore Deum, ne amplius vindicet populi scelera, vel flagellis suis persequatur. Quisquis in scripturæ lectione mediocriter versatus est, verissimum esse agnoscet quod dico: mitigari, laxari, finiri denique pœnas, quibus digni eramus, quia nobis Deus ignoscit, non merito aliquo nostro, tanquam compensatione placatus, sed sola prouocatus sua misericordia.

dia . Exilium Babylonicum pœna temporalis erat . Quòd septuaginta annis terminatur, cum longè magis diuturnum promeriti essent Israelitæ, id gratiæ suæ clementiæ acceptum vult ferri Deus . Ac passim hic fructus commemoratur gratiæ reconciliationis , quòd cessant flagella , quæ se inflicturum Deus minatus erat . Pœnæ certè temporalis relaxationem his verbis promittit D E V S : Non propter vos faciam , sed propter nomen meum . Et Iesaias, cum admonet satisfactionem, Isa. 48. 53 aut precium pacis nostræ impositum fuisse Christo, non ab æterna modo pœna nos fuisse eius beneficio liberatos: sed ideo pœnas omnes, quibus solet peccata nostra vlcisci Dominus, aut castigare, ipsum subiisse nostra causa, vt quantumuis indigni, etiam præsentis vitæ bonis fruamur . At fideles nihilominus Deus etiamnum castigat . Fateor . Sed quorsum? An vt pœnas sumendo, sibi ac iudicio suo exoluat quod debetur? Minimè . Sed vt, incusso iræ suæ terrore, eos humiliet : afficiat serio resipiscentiæ affectu , imposterum cautiore reddat . At remedia sunt , quibus easdem pœnas auertant . Nempe cum ipsi sponte præoccupant , non est cur eos Deus quasi violenter trahat . Quorsum enim ferula? nisi cum deest voluntaria correctio? Proinde docet Apostolus, non iudicatum iri à Do- 1. Cor. 12.

mino, qui seipſos iudicauerint. Sed quàm præpoſterum eſt, ſatiffactiones inde eliceret. Deprecati ſunt plerique fidelium Dei flagella, quibus ſe fecerant obnoxios. Quinetiam

1. Reg. 27.

Achab, ubi ſe ultro humiliat, mitiorem ſentit Dei manum. Sed ipſe quoque deprecationes, quibus vñ ſunt ſancti, locupletiffimæ ſunt teſtes gratuita ſatiffactionis. Atqui nihil afferunt, quod non testimoniis probent. Sic enim docet Paulus: Triftitia, quæ ſecundum Deum eſt, pœnitentiam in ſalutem, non pœnitendam efficit. Quid? An ad ſatiffactiones nos hîc reuocat Paulus? Nullum enim verbum audio. Satis quidem improbè nobis illudunt. Improbius tamen quod ſequitur: de eadem pœnitentia intelligendam eſſe Ioannis concionem: Pœnitentiam agite: & facite fructus pœnitentiæ dignos. Sed enim quos compellabat Ioannes his verbis? Nonne qui ſe ad Baptiſmum offerebant, nondum Chriſti fide imbuti? Paulum abſimile eſt, nec tamen minus abſonum, quod citant ex Apocalypſi, cap. 2. Memor eſto vnde excideris: & primùm opera fac: cum prima opera, vel priora illic legantur. Hortatur ſcriptor Ephēſios, vt ad priſtinum vitæ ſtatum redeant. Qua fronte hoc ad ſatiffactiones trahetur? Cum tam proteruè albi nomen nigro impone-

2. cor. 7.

rent, putabantne fore oculos ſuæ nequitie

Luc. 3.

aſti-

æstimatores? Dixit aliquando Lyfander legatis in sociorum cœtu imperiosius locutis, quàm par esset: opus illis esse ciuitate, quæ morigeram se illis præberet. Istis verò magistris opus esset boum armento: si auditorium habere velint, cui persuadeant quod volunt. Nunc se immediatè regi à Spiritu sancto iactent: cum in deprauandis scripturæ testimoniis palam sint falsarii.

Vt summam colligamus: cum assidua debeat esse inter fideles pœnitentiæ meditatio: rarum nescio quid esse imaginantur sancti patres. Cum scriptura pœnitentiam pronunciet totius hominis esse innouationem: cum fontem ipsum designet, timorem ex vero diuini iudicii sensu conceptum: partes enumeret, abnegationem nostri, quæ constat peccati odio, nostræque prauitatis displicentia: & vitæ nouitatem, aut regenerationem Spiritus, quæ nihil aliud est, quàm diuinæ in homine imaginis instauratio: effectus sedulo notet, totamque eius naturam explicatè definiat: nihil afferunt venerandi patres, præter dillutas nãnias, quibus sub papatu adulterata fuit pœnitentiæ doctrina. Quæ ab Ecclesiasticis doctoribus de externa disciplina dicta sunt, quæ ad solennem pœnitentiæ professionem spectabat: ea imperitè ad spiritualem renouationem detorquent, de qua sermo-

nem instituerant. Ne longior sim in singulis recensendis : si quis præclaram eorum lucubrationem cum scriptis nostris conferat: conuersam ab illis lucem fuisse in tenebras, inueniet, ac fatebitur.

Haftenus dedi operam, ne quid accusatorium continerent meæ censuræ. Atque id animaduertent æqui lectores, nihil me, nisi coactum, reprehendere. Sed nulla est sententia, quæ non mihi plus extorqueat, quam vellem. Qualis est quæ habetur capite decimo sexto: Non infidelitate modo: sed quolibet peccato mortali, amitti iustificationis gratiam. Si intelligerent, eiici nos à tanti boni possessione per malam conscientiam: minime pugnarem. Nempe quoad nos attinet. Tametsi enim non abicit nos Deus: mala tamen conscientia eiusmodi inter nos & ipsum dissidii causa est, ut viuifica illa, & iustificatrice paterni erga nos eius amoris notitia minimè fruamur. Sed in eo primum sunt præposterii, quòd nullum peccatum, nisi crassum & palpabile, mortale agnoscunt: cum pleraque interiora grauius, ad interitum usque, animas vulnerent: deinde quòd bonam conscientiam non intelligunt indiuiduam esse fidei comitem. Alioqui quomodo staret illud? Fide purificari corda. Item, Bonæ conscientiae responsionem esse ex fide resurrectionis.

tionis. Item, Christum fide habitare in cordibus nostris. Item, Victoriā esse nostrā, qua mundum vincimus. Item, Scutum esse repellendis Diaboli insultibus. Item, Fide nos in virtute Dei custodiri in salutem. Non ergo dubium est, quin sepulta sit, obrutaque fides in homine, simul atque victus est tentatione aliqua, vt à timore Dei discedat. Non enim magis Spiritus sanctificationis à fide, quàm Christus ipse separari potest. Neque tamen assero, cum excidimus à timore Domini, prorsus extingui in nobis fidem. Sed quemadmodum prauis concupiscentiis opprimitur Dei timor, ita hanc suffocari dico, vt vim suam nihilo plus, ad tempus, exerat, quàm si quodammodo esset intermortua. Asturè scilicet cuniculum effodere moluntur sancti patres, in quo dogma illud suum impium occultent: non sola fide nos iustificari. Sed quia hac non succedit, alia adoriantur via.

Ephes.
1. Ioan.
1. pet.
Ephes. 6.
1. Pet.

Supereſt poſtremum caput, de merito bonorum operum. Nihil porro inter nos controuerſiæ eſt, quin exhortandi ſint ad bona opera fideles, & propoſita etiam mercede ſtimulandi. Quid igitur? Primum, quòd vitam æternam faciunt mercedem, in eo ab illis diſſentio. Neque enim ſi in vita æterna Deus opera remuneratur: inde protinus con-

ficient, vitam ipsam esse, quæ in ea rependitur, mercedem. Quin potius hæreditatem esse, vbiq; scriptura clamat, quæ non alio, quàm gratuita adoptionis iure, nobis obuenit. Sed maior est in eo contradicendi materia, cum eos affirmare non pudet, nihil deesse fidelibus, quominus legi Dei, pro huius quidem vitæ statu, satisfecisse, & vitam æternam promeruisse censeantur. Vbi ergo erit illa beatitudo, quæ à Dauide prædicatur, Psal. 32. sine qua sumus omnes ter miseri? Væ autem miseris istis, qui non intelligunt, eum qui proximè ad perfectionem accessit, nondum ad dimidium vsque iter progressum esse. Nam verissimum esse illud Augustini sentiunt, quicumque exercitatum habent conscientiam: Sanctorum iustitiam in hac vita remissione peccatorum constare magis, quàm perfectione virtutum. Veritas etiamnum illud alterum quod iam citavi: quandiu sub carnis infirmitate gemunt, vnicam illis spem reliquam esse, quòd mediatorem habent Christum, per quem Deo reconciliantur. Sed non mirum est, crassulos monachos, qui nullum vnquam certamen conscientia experti, nunc etiam vel ambitione inæbriati, vel crapula, suo tantum idolo ventilare se cupiunt, de legis perfectione ita garrere. Eadem securitate cælum promercale exponunt, ipsi in-

terea

Lib. de ci-
uit. Dei. 19
c. 27.

Lib. ad Ro-
m. 3. c. 5.

terea in præfenti mercede , cui inhiant , occupati . Frustra enim pulchris istis , quos postea inducunt , coloribus oculos non prorsus hebetes tentant perstringere : dum prohibent , ne quis operibus vel gloriatur , vel confidat : quoniam sint Dei dona . Siquidem ut omittam , quod humanis viribus maiori ex parte , prius arrogarunt , quæ dona esse Dei nunc fatentur : tria sunt in eorum decreto , quæ ferri non debent , errata . Nam etsi obiter attingunt , Christi merito bona piorum opera esse meritoria : quod tamen imprimis necesse erat , prætereunt : nullum esse opus , quod non infectum sit labe aliqua , nisi Christi sanguine ablatur . Quin potius falsam operibus dignitatem affingunt , ut sine venia placeant . Speciosum quidem est quod obtinent : fluere omnia à Spiritu Christi . Sed ubi absoluta Spiritus sancti virtus reperietur ? An non ad mensuram , unicuique distribuitur ? Debebant ergo observare , semper aliquid nostræ fecis admixtum , quod puritatem illam inficiat . Cum autem deformet coram Deo quidquid à nobis operum prodit , quæ nobis inhæret vitiositas : vnum superest , ut gratuita acceptione , gratiam , quam non habent à seipsis , recuperent . Id fit , dum in æstimationem non veniunt ipsa : sed suum à Christo præcium mutantur , & quasi emendicant .

1. Cor. 12.

Hæc iam nimis crassa impia'que hallucinatio: non agnoscere, hoc solo demum nomine acceptum esse Deo quidquid operum à nobis prodit, cum paterna indulgentia, quidquid vitiosum est, ignoscitur. Altera autem fere similis: quòd non reputant, si quid etiam opere vno simus promeriti, totum id quatenusque sit, contraria transgressione perire: *Iacob. 2.* Qui deliquerit in vno, factus est omnium reus. Quam tibi promittis mercedem, vbi nihil, quàm mortis æternæ reatus indicitur? Faciunt itaque perperam, dum ad vnicum hoc remedium non confugiunt, vt liberali fauore dignetur Deus si quid in nobis est boni, mala, quæ longè & numero, & pondere superant, non imputando. Tertius verò error longè deterrimus: quòd salutis fiduciam ab operum intuitu suspendant. Verbo quidem vno prohibent, ne nobis fidamus: sed cum rursus in opera iubent intueri, vt eatenus nobis certa sit spes salutis, quantam illic reperiemus sperandi materiam? non ne totam in nobis fiduciam apertè locant? Itaque & clausulam adiungunt tali doctrinæ congruentem: dubio euentu militandum esse in hac vita: donec vnicuique Deus secundum eius opera rependat. Quo totam fidei nostræ gloriationem euertunt: vel vt Pauli verbo vtar, fidem exinaniunt ipsam. *Rom. 4.* At Paulus iustifica-

ficatum se negat : etiam si nihil sibi sit consci-
us. Fateor. Ideoque vt stabilis constet, ac tran-
quilla iustitiæ possessio, posthabita operum
mentionem, iudicem nostrum deprecari conue-
nit: vt ne in iudicium intret nobiscum. Hic
enim vnicus securitatis nostræ portus est,
quòd iudicis personam Deus exuit, vt se nobis
Patrem exhibeat. 1. Cor. 4.
Psal. 143.

Nec tamen pudet istos porcos, territan-
dis simplicibus sauiam denunciationem intro-
nare : neminem iustitiæ compotem futurum,
qui non firmiter teneat quod præscribunt.

Quid? An noua iustificationis ratio nuper
exorta est? Ac non potius sicut vna est salus,
ira eadem omnes ad ipsam peruenimus via?

Quid ergo Prophetis & Apostolis fiet? qui o-
peram talibus magistris non dederunt. Proinde
Tridentina schola valere iussa, eam teneamus
fixam fidem, quam ex Christi Spiritu nobis
Prophetæ & Apostoli tradiderunt, scientes
vnde didicerimus. Cæterum ne cui obscurum
foret, venerandos patres ex eorum esse numero,
quorum os maledictione plenum esse clamat
David : totidem fere, quot ipsi sunt Psal. 143.
homines, anathemata truculentis buccis des-
pumant, quibus honorificum, & plausibile im-
ponunt Canonum nomen.

Et tamen ne malignè agere videar,
quasi eius, quam hætenus seruauim, moderatio.

nis ſim oblitus: tribus primis libenter ſubſcribo. Reliquis breues cenſuras attexam.

CANONVM ANTIDOTVM.

In 1. Canonem, 2. & 3. Amen.

In 4.

Dictum eſt ſupra, quomodo liberum arbitrium Deo aſſentiatur vocanti, & excitanti. Obſequimur certè Deo volentes: ſed voluntate, quam in nobis formauit. Qui ergo motum aliquem libero arbitrio proprium tribuunt, & ſeparatum à Dei gratia, nihil aliud quàm Spiritum ſanctum diſcerpunt.

Philip. 2.

Neque verò Paulus volendi facultatem nobis dari, ſed velle ipſum in nobis effici prædicat: vt non aliunde quàm à Deo ſit aſſenſus, vel obſequium rectæ voluntatis. Intus agit, corda tenet, corda mouet, eos'que voluntatibus eorum, quas in illis operatus eſt, trahit: inquit Auguſt. lib. de correptione & gratia. cap. 14. Et qualis erit cordis ferrei à ſeipſo præparatio, donec mirabili conuerſione carneum eſſe cœperit? Quod ſolidum eſſe Dei opus, teſtatur Propheta. Diſſentiet quidem à Deo hominis voluntas, quandiu erit contraria. Verum ſi in obedientiam compoſita fuerit: iam ſublatus eſt diſſentiendi periculum. Atqui eam eſſe diuinæ gratiæ efficaciam, vt ſubacta
omni

Ezec. 11, 35

omni repugnantia, ex inuitis nos faciat obsequentes, non ipsi sumus authores: sed Dominus per Prophetam: cum se facturum promittit, vt in præceptis suis ambulemus. Item Christus cum dicit: Quisquis audiuit à Patre meo, venit ad me. Ioan. 6.

In 5.

De verbo ne moueamus rixam. Sed quia per liberum arbitrium intelligunt eligendi facultatem, quæ sit in vtrunque partem libera & soluta: titulum sine re esse, qui affirmant, Christum habent authorem, cum dicit, liberos fore, quos filius liberauerit: alios esse seruos peccati. Libertas certè, & seruitus, contraria sunt. Quòd ad ipsam vocem attinet: audiant Augustinum: qui liberam hominis voluntatem esse negat, quandiu vincen- Epist. 144.
tibus & vincientibus cupiditatibus subdita ad Anast.
est. Alibi autem sic loquitur: Victa vitio, in Hc mil. 53.
quod cecidit voluntate, caret libertate natu- in Ioan.
ra. Item, Libero arbitrio male vsus homo & De perfect.
se perdidit, & ipsum. Item, Magnas homo li- iustit.
beri arbitrii vires, cum conderetur, accepit: Lib. de ver.
sed peccando amisit. Non attendunt stulti Apo Ser. 3
homines, in liberi arbitrii nomine sonare li- De spiri. &
bertatem. Si autem serui sunt peccati: quid lit. c. 30.
se de libero arbitrio iactant? A quo enim quis De corrup.
denictus est, huic & seruus addictus est. Quin & gratia.
etiam alibi palam nomen ipsum ridet. Libe- c. 13.

rum, inquit, arbitrium, sed non liberatum. Liberum iustitiæ, seruum peccati. Quid ergo tantopere succensent miseros homines admonentibus suæ seruitutis, vt ad liberatorem confugere discant?

In 6.

Ego cum à paradoxis abhorream, libenter etiam hoc repudio, tam proprium esse Dei opus Iudæ proditionem, quàm Pauli vocationem. Sed permissiue tantum agere Deum in malis, cui persuadeant, nisi qui totam scripturæ doctrinam ignorat? Magis enim vrgent sententiæ, quæ reprobos testantur sanctificatos esse ad opus Dei exequendum, esse eius retia, gladios & secures, quæ manu eius regantur, excitari eius sibilo, conuenire ad peragenda quæ Dei manus & consilium decreuit, Christum à Iudæis definito eius consilio intereptum, quàm vt permissio-
nis suffugio eludi queant. Melius ergo Augustinus: qui citatis scripturæ locis, vbi & Pater Filium tradidisse dicitur, & Christus seipsum, mox subiicit: quid ergo fecit Iudas, nisi peccatum? Nec verò iure reprehendetur quod alibi scribit, operari Deum in cordibus hominum, ad inclinandas eorum voluntates, quocunque voluerit: siue ad bona, pro sua misericordia: siue ad mala, pro meritis eorum: id' que iudicio suo interdum aperto, interdum occulto,

Ies. 10. 17

Iere. 1.

Ezec. 17. 37

Psal. 117.

Act. 2. 4.

De ver. Do
mi. Ser. 63

to,semper autem iusto. Si quidem addatur De grat. & libe. arbit. c. 21. cap. 20. exceptio, quam continuo adhibet: malitiam non ipsius esse opus. Quemadmodum & paulo ante posuerat: Non iubendo præcipere impiis, ubi obedientia laudetur: sed voluntatem proprio vitio malam, occulto iusto que iudicio, in hoc vel illud maleficio inclinare. Nihil enim hîc audimus, quod non, iisdem prope verbis, scriptura doceat. Nam & inclinandi & vertendi, obdurandi, & incitandi, & agendi verba illic exprimuntur.

In 7.

Certè arbor mala non potest, nisi malos fructus, producere. Quis autem, nisi perditus, neget, nos malas esse arbores, donec infiti in Christum simus? Ergo si quis bonus fructus in homine laudatur, in fide quæratur radix, vt Augustinus admonet. Deinde toties Matth. 7. In Psal. 31. Ser. 1. clamat Deus, se non morari externas larvas: sed fidem cordis inspicere: & nominatim per Ieremiam: Qualis autem erit cordis mundities, aut veritas, quod non nisi fide purificari docet Petrus? Ergo præclare Augustinus ad Bonifacium: Religio nostra iustos ab iniustis Iere. 5. A. A. 15. Lib. 3. ca. 5. non operum, sed ipsa fidei lege discernit: sine qua, quæ videntur bona opera, in peccata vertuntur. Adhæc, ideo peccant infideles, quidquid agant, quòd facta sua non ad legitimum finem referunt. Qua de re copiose disputat

idem scriptor , libro aduersus Iullianum 4.
 Vnde & eleganter alibi erroneum vocat illo
 rum cursum: in quo vt quisque magis est strẽ-
 nuus, longius à meta recedit : ideoque fit mi-
 serior . Ac tandem concludit, melius esse in
 via claudicare, quàm extra viam currere. Et
 quid plura volumus? Apostolum anathema-
 tissent, qui negat, absque fide posse quempi-
 am placere Deo. Christum & Paulum anathe-
 matissent, qui omnes infideles mortuos esse
 pronunciant: ac per Euangelium à morte su-
 scitari.

Prefat. in
 Psal. 31.

Hebr. 12.

Ioan. 5.

Ephc. 2.

In 8.

Ad Anast.

Epist. 144.

Respondeo: Amen . Nec cuiquam id
 puto vnquam in mentem venisse . Qualis e-
 nim ab illis describitur, veram pœnitentiam
 continet, ac cum fide est coniunctus. Sed de
 feruili illa geennæ formidine, quæ aliquos-
 que cohibet infideles, ne tam furioso præci-
 piti'que impetu ruant in maleficia, idem sen-
 timus cum Augustino, cuius verba sunt : Et
 quis coram Deo innocens inuenitur, qui vult
 fieri quod vetatur, si subtrahas quod time-
 tur? Ac per hoc in ipsa voluntate reus est,
 qui vult facere quod non licet fieri : sed ideo
 non facit, quia impune non potest fieri. Nam
 quantum in ipso est: mallet non esse iustitiam
 peccata prohibentem, atque punientem . Et
 vtique si mallet non esse iustitiam : quis dubi-
 taue-

tauerit, quòd eam, si posset, auferret? Ac per hoc quomodo iustus est, iustitiæ talis inimicus, vt eam, si potestas detur, præcipientem auferat, ne comminantem vel iudicantem ferat? Inimicus ergo iustitiæ est, qui pœnæ timore non peccat. Et sanè, vbi non alius est profectus, quàm vt peccator terrore cohibitus fremit aduersus Deum, quis peccatum tali contumacia augeri neget?

In 9.

Hic canon minimè est canonicus: quia rerum inter se pugnantium complexionem continet. Fide enim iustificari hominem imaginatur, nullo suæ voluntatis motu. Quasi verò non corde credatur ad iustitiam. Hoc inter eos & nos interest, quòd motum sibi persuadent oriri ab ipso homine. Nos autem voluntariam fidem ideo asserimus, quòd voluntates nostras Deus ad se trahat. Adde, quòd hominem sola fide iustificari cum dicimus, fidem non fingimus charitate vacuam: sed ipsam solam iustificationis causam esse, intelligimus.

In 10.

Si pondus haberent hæc anathemata: non leuem simplicitatis suæ pœnam dari essent, quicunque in sophistica non sunt exercitati. Prius in suis placitis, vnicam formalem iustificationis nostræ causam esse, asse-

rebant,iustitiam Dei. Nunc anathematizant, qui formaliter nos Christi obedientia iustos esse dicunt. Sed alio sensu. Video equidem, vel saltem subolfacio. Sed quotusquisque ambiguitate non fallitur? Quanquam fieri possit, vt, quam forte alicubi legerint sententiam, non intellectam audacter damnent. Nam sicut impiè dicetur, nobis Christi iustitiam, exemplar duntaxat vel typum esse: ita si quis formaliter, hoc est, non qualitate, sed imputatione iustos esse doceat: vt significet in prædicamento relationis sitam esse nostram iustitiam, nihil in eo erit reprehensione dignum. Arqui ad vtrunque sensum extenditur aduerbium formaliter.

IN II.

Hoc semper lectoribus testatum esse volo: quoties in hac quæstione nominamus solam fidem, non mortuam à nobis fingi, & quæ per charitatem non operatur: sed ipsam statui vnicam iustificationis causam. Fides ergo, sola est quæ iustificet: fides tamen quæ iustificat, non est sola. Quemadmodum solis calor solus est, qui terram calefaciat: non tamen idem in sole est solus, quia perpetuò coniunctus est cum splendore. Quare totam regenerationis gratiam non separamus à fide: sed vim iustificandi, ac facultatem fidei in solidum, vt necesse est, vindicamus. Neque verò
tam

Gal. 5.
Rom. 3.

tam nos,quàm Paulum anathematizant Patres Tridéticolæ,cuius ea est definitio:iustitiam hominis constare peccatorum remissione. Verba sunt capite ad Ro.quarto. Beatum hominem dicit Dauid, cui Deus acceptam fert psal.32. iustitiam,sine operibus:Beati,quorum remissæ sunt iniquitates.Videmus,vt beatitudo,& iustitia idem Paulo significet.Vbi verò vtramque,nisi in sola peccatorum remissione,collocat?Idem sibi volunt quæ tradit capite secunda ad Corinthios quinto:Erat Deus in Christo mundum sibi reconcilians,non imputando hominibus peccata.Nam mox quomodo ad nos perueniat illa reconciliatio,subiicit:Legatione,inquit,fungimur,quasi Christi nomine obsecrantes.Eum qui non nouerat peccatum pro nobis peccatum fecit: vt simus iustitia Dei in illo.En vt Christi sacrificio recōciliati Deo,simuletiā iusti,&quidē in ipso,cēseamur. Quid tamen vnum atque alterum locum cito?cum passim hanc doctrinam prophetæ, & Apostoli nobis occinant? Porro; operæprecium est notare,quàm dextrè ipsi scripturam accommodent.Charitatem negant oportere Rom.5. excludi,quæ per Spiritum sanctum diffunditur in corda nostra.Et iam secundò hoc testimonium ita deprauant.At Paulum non de nostra ipsorum charitate illic, sed de paterno Dei erga nos fauore loqui,contextus indicat.

Rom. 4.

Nam cōsolationem in rebus omnibus aduersis hanc proponit, quòd spiritus nobis suggerat diuinæ erga nos beneuolentiæ testimoniū. Porci isti in contrariam partem detorquent, non pude fieri nos sperando, quia Deum diligamus. Et simul ac gutture insonuerint, suos ructus instar oraculorum haberi volunt. Eiusdem est notæ, quòd ex gratia iustificante habitum faciunt: Dei fauorem esse negant. At verò plusquam clara sunt Scripturæ verba in contrariam partem. Nam Paulus cum dicit imputari credentibus mercedem non secundum debitum, sed secundum gratiam: item, hæreditatem esse ex fide, vt sit secundum gratiam: quis aliter exponet, obsecro, quàm de gratuito fauore? Et quid aliud propositura gratiæ significat? Imprimis verò illustris est locus Ephe. i. capite, vbi docet, Patrem nos sibi reddidisse gratiosos in filio, verbum ex verbo deducens.

In 12.

Rom. 3.

Non placet venerandis patribus, fidem iustificantem esse fiduciam, qua misericordiam Dei peccata propter Christum remittentis amplectimur. At placet Spiritui sancto, qui per os Pauli sic loquitur: nos gratis iustificatos esse Dei gratia, per redēptionem quæ est in Christo: quem Deus propitiationem constituit, per fidem, quæ est in sanguine eius, in
remis-

remissionem præcedentium delictorum. Nec aliter potest exponi quod dicit postea: nos si- Rom.5. de iustificatos pacem habere cum Deo. Vnde enim id? nisi quòd tunc demum tranquillæ sunt conscientiæ, dum in misericordia Dei acquiescunt. Quod etiam disertè continuò 2.Cor.5. post exprimit: addita ratione, quòd charitas Dei in corda nostra diffusa sit per Spiritum sanctum, qui scilicet nobis gratuitæ adoptionis testis est: nec id modò, sed etiam arræ & sigillum. Item alibi: In Christo habemus securitatem & aditum cum fiducia, quæ est per fidem eius. Eadem ratione Euangelium ideo Rom.10. appellat doctrinam fidei, potius quàm legem. Porro alibi Euangelium prædicat legationem esse reconciliationis. 2.Cor.5.

In 13.

Id sibi tamen vult Paulus, cum exinanita Rom.4. fide, abolitam esse promissionem, concludit. Id sibi vult vocabulum *παροφθιμίαν*, quo aliquoties idem vtitur. Proinde non aliter censet ritè illuminari oculos mentis nostræ, nisi cernamus quæ sit spes nostræ hereditatis. Et ex testimoniis superioribus satis constat, non esse rectam fidem, nisi cum audemus, tranquillis animis, nos in conspectum Dei sistere. Nam, vt Super can. dea. de 10 præclare Bernardus, si turbetur conscientia, nõ perturbabitur, vulnere domini memor. Illic enim tuta firma que infirmis requies, & secu-

Cap. 3.

ritas. Quod ipsum sonant Zachariæ verba: Descendet quisque in vitem suam, sub ficu sua habitabit securè, cū remissa fuerit terræ iniquitas.

In 14.

Non video quorsum idem bis damnent: nisi quòd timebant, ne cassum esset prius fulmen. Atqui nihilò plus aduersus tã liquidã Dei veritatem proficient, centies fulminando. Dicit Christus: Fili, confide: remittuntur tibi peccata tua. Hanc sententiam abominantur cornuti patres, si quis absolutionem doceat, fide sola perfici. Quanquam meminisse debet pius lector, non excludi à nobis pœnitentiam: quæ omnino necessaria est: sed de causa obtinendæ absolutionis cū quæritur, solã fidẽ nominari. Et meritò. Quomodo enim verè Deum timere incipiet, nisi qui, iã sibi propitium esse, persuasus fuerit: Vnde autem persuasio, nisi ex absolutionis fiducia?

In 15.

Verum est quidẽ: noxiam esse, ideoque fugiendam, nimis scrupulosam huius rei inquisitionem. Idque sedulò docemus. Sed ea scientia prædestinationis, quam nobis cõmendat Paulus, nec sæuum Neptuni tridentẽ, nec omnes AEoli flatus, nec Cyclopum fragores, nec vllas tempestatum procellas formidat. Vult enim hoc scire, ac pro certò habere Ephesios, se participes factos cœlestis gratiæ

Ephc. 1.

tia in Christo, quemadmodum electi in ipso fuerant ante mundi creationem. Sic ergo suæ electionis certos esse conuenit vniversos fideles, vt illam in Christo, tanquam in speculo, intueri discant. Neque verò de nihilo Christus suos hac consolatione animat: ex iis qui sibi dati sunt à patre perituro neminem. Et quid aliud, amabo, est certa prædeterminationis nostræ cognitio, quàm illud adoptionis testimonium, quod piis omnibus commune facit scriptura?

In 16.

Ne sæpius eadem repetere cogar: nihil aliud hîc damnant, quàm quod certis Spiritus sancti oraculis proditum esse, prius ostendi.

In 17.

Verba Lucæ sunt: Crediderunt omnes, qui præordinati erant ad vitam. Vnde in vno auditorio tale extiterit discrimen, vt alii crediderint, alii perstiterint in sua obstinatione, indicat: similiter Paulus eos vocari asserit, quos ante elegit Deus. An' non etiam vocantur reprobis? Sed non efficaciter. Hoc enim interest in Dei vocatione, quòd omnes promiscuè inuitat verbo suo: electos autem solos intus docet. Quemadmodum ait Christus: Quidquid mihi dedit pater ad me veniet. Denique regenerationis spiritum non dari, nisi electis, quisquis ignorat, nescio quid in scripturis teneat.

In 18.

Si perfecta esset regeneratio in hac vita: possibilis esset legis observatio. Sed cum fideles, quandiu hîc viuunt, medio ex stadio ad metam adspirent, magnis que difficultatibus anhelēt: vbi reperietur, quam isti somniant, obedientiæ perfectio? Sed non mirum est, de rebus ignotis tam audacter eos garrire. Dulce enim bellum inexpertis.

In 19.

Amen.

In 20.

Sicuti nemo sanus Dei iugum à fidelium humeris excutiet, quasi non debeant mandata eius seruare: ita sciendum est, à mandatorum observatione nequaquam pendere salutis fiduciam. Stat enim semper illud Pauli, in eo differre à lege Euangelium, quia non sub conditione operum, sicut illa: sed ex fide vitam promittat. Quid enim illa antithesi clari-
 Rom. 10. rius? Legis iustitia talis est: Qui fecerit hæc, viuet in ipsis. At quæ ex fide est iustitia, sic habet: Qui crediderit, & c. Eodem & alter ille
 Rom. 4. locus spectat: Si ex lege esset hæreditas: exinata esset fides: & abolita promissio. Ergo ex fide est: vt secundum gratiam, firma sit promissio omni credenti. De legibus Ecclesiæ ipsi viderint. Nos vnicum agnoscimus legislato-
 1a. o. 4. rem, cuius est tradere vitæ regulam, sicuti ab eo vitam habemus.

In.

In 21.

Neque hoc quicquam dicit. Sua igitur
ipforum ligmenta anathematizant patres. Nisi
forte ideo succenseant, quod Christum nega-
mus legislatorem, qui nouas aliquas leges or-
bi tradiderit. Quod ipsi stulte imaginantur.
Neque enim vana erat illa Moysi testificatio,
legem quam tulerat, viam esse vitæ & mortis. Deute. 30.
Item: Hæc est via: ambulate in ea. Nec frustra,
quoties de vera & solida iustitiæ perfectione
differunt Prophetæ & Apostoli, ad legem ipsam
nos reuocant. Nec frustra respondit Christus
pharisæo: Si vis ad vitam ingredi, serua man- Math. 19.
data. Proinde cum legem infirmitatis Paulus in- Luc. 18.
simulat, vitium non constituit in eius doctrina,
quominus salutem nobis conferat: sed in
carne nostra, Ro. septimo capite, & octauo.

In 22.

Amen.

In 23.

Qui hominem semel iustificatum pecca-
re posse negant, eos damnamus: qui item ve-
rè iustificatos esse negant, quibus labi con-
tingit: similiter eos, qui etiam à minimis pec-
catis abstinere posse asserunt hominem Dei
Spiritu regeneratum. Sunt enim hæc fanati-
corum delyria, qui vel Diabolica arrogantia
dementant, vel hypocrisis fascinant hominum
mentes, vel in præcipitium desperationis eas

adducere moliantur . De speciali virginis Mariæ priuilegio, cum cœleste diploma protulerint, credemus quod iactant . Nam Ecclesiam quid appellant, nisi consilium Claromontanum? Ecclesiæ certè membrum erat Augustinus: qui tametsi, amoliendæ inuidiæ causa, mauult alicubi de Beata virgine silere: passim tamen, sine eius exceptione, totum Adæ genus peccato inuoluit. Quin etiam prope disertis verbis eam in peccatorum ordinem aggregat, cum ad Marcellium scribens, multum eos errare tradit, qui vlli sanctorum, præterquam vni Christo, necessariam fuisse hanc deprecationem negant : Remitte nobis debita nostra, minime' que eos placere, sanctis quos laudant. Membra Ecclesiæ erant Chysostomus & Ambrosius, qui ambitione tentatâ fuisse suspicantur. Quæ omnia non alium in finem commemoro, quàm vt intelligât lectores, nullum esse tam nugatorium figmentum, quod inter fidei dogmata ab istis asinis non censeatur.

In 24.

Quin bona piorum opera mercede prosequatur Deus, priores'que gratias aliis nouis & amplioribus cumulet, non negamus. Opera autem quisquis augendæ iustificationis causam esse asserit: ille nec quid nomen iustificationis valeat, nec quid sit causa, tenet. Tum nos censerî iustos, cum accepti sumus
Deo,

Deo, iam ante probatum est. Hinc quoque mutuantur opera quidquid habent gratiæ.

In 25.

Rectè Solomon, cum admonet, homi- Prou. 16.
ni rectas videri vias suas, at Deum corda ponderare. Vnde enim fit, vt hanc execrationem cornuti asini fundant, nisi quòd peruersa opinionis suæ trutina, non Dei ponderibus examinant? Dei iudicio nihil est sincerum nec probum, nisi quod ex perfecto eius amore manat. Si nunquam eò vsque reformatur in hac vita cor hominis, quin multis vitiis laboret, quin distrahatur cupiditatibus variis, quin sæpe mundi illecebris titilletur: aliquid inde inquinamenti semper trahant opera, necesse est. Nullum ergo opus quod non sit peccatum, nisi ex gratuita æstimatione precium acquirat.

In 26.

Nihil mirum, tam esse audaces, qui nullo vnquam serio diuini iudicii affectu tacti fuerunt. Expectent sanè pro bonis operibus vitam æternam: modò, authore Paulo, nos eam ex Dei gratia speremus. At gratiam sic loquendo, non euertunt. Tametsi dimidia ex parte relinquunt gratiæ nomen: quandiu tamen, in quærenda salutis causa, ad opera circumspectant conscientia, si trepidatione vacillant, vix illis: quia fidei certitudine excide-

Q

Rom. 4.

runt: si quid certi sibi audent polliceri, vā iterum: quia diabolica arrogantia sunt inflata. Maneat ergo illud Pauli, non ex lege esse hereditatem, sed ex fide, vt secundum gratiam firma sit promissio omni credenti.

In 37.

Quemadmodum peccatum quoduis, quoniam Dei lege damnatum est, mortale esse fatemur, & sentimus: ita ex infidelitate manere omnia, vel saltem ex fidei defectu, Spiritus sanctus docet. Mors sanē æterna est Dei maledictio, quæ adulteris, & furibus, & periuris denunciatur. At ubicūque regnabit fides, irā Dei, peccatis omnibus expulsi, non secus auertet, ac si quis ignē extingueret, subducto ligno.

In 28.

Semen aliquod fidei manere in homine, licet suffocatum, etiam inter grauissimos lapsus, non nego. Id quantulumcunque est, particulam fateor esse veræ fidei: addo etiam viuæ: quando aliter non posset ex ea oriri fructus. Verū quoniam non apparet ad tempus, nec se vsitatis signis exerit: perinde habetur atque emortua, quoad sensum nostrum. Sed nihil tale in mentem venit patribus, aut eorum dictatoribus monachis. Tantum infusum illud, de fide informi & formata, suum dogma volebant stabilire. Hinc illud, quod ve

ram

ram esse fidem contendunt, quæ tamen sit mortua. Quasi verò animæ vita possit esse fides: quemadmodum eam, ex perpetua scripturæ doctrina, eleganter ipsam nuncupat Augustinus: quæ ipsa viua non sit. Idem valet, quòd Christianos esse contendunt, qui nihil habent charitatis. Ita vt anathema pronuncient, si quis secus sentiat. Nempe ergo Spiritum sanctum anathematizant, qui falsam Christianismi professionem deridet, ac pro nihilo ducit. Paulus Israelitas esse negabat, qui non essent veri Abraham filii. Verùm quoque Christianismum definit, cum deponitur vetus homo: & ab iis, qui pie non viuunt, Deum abnegari pronunciat.

In 29.

Prius membrum, vnà cum autore eius Nouato, nos quoque execramur. Quod ad secundum attinet, si non recipiuntur in gratiam lapsi, nisi per pœnitentiæ Sacramentum: quid Petro fiet? cui post tam horribilem casum defuit, quod plusquam necessario exigunt remedium. Imo quid fiet tot hominum myriadibus, quibus, per aliquot secula, ignota fuit auricularis ista confessio, quam nunc ianuam salutis esse fingunt? Nam quòd Christi & Apostolorum magisterio gloriantur, hac in parte nimis impudenter faciunt: cum de confessione ante annos quadrin-

gentos legem nullā extisse, etiam ex eorum historiis cōstet. Ergo si tam improbis figmentis fidem haberi velint, non modò omnia vetustatis monumenta ex hominum memoria exterminent, necesse erit: sed vt hominibus etiam iudicium, mentem'que adimant.

In 30.

Culpa remissa, pœnæ reatum manere volunt. Atqui remissæ culpæ fructum hunc vbique scriptura commemorat, quòd flagella sua remouet Deus: ac iræ suæ, ultionis'que oblitus, nos benedicit. Et cum Dauid beatos esse clamat, quibus non imputat Deus peccata, non solam profectò culpæ remissionem designat: sed de pœna loquitur potissimum. Et quis, obsecro, finis erit aut modus: si de peccatis hominum pœnas exigere incipiat Deus: quæ & numero sunt infinita, & pondere tam graua, vt centesima pars ad profundissimos vsque inferos nos deprimat. Facile quidem est Patribus, Diabolica securitate ebriis, temporales vocare pœnas: quibus peccatum ferè nullum est, nisi quis hominem occiderit: quibus scortatio vix leuiculum est erratum: quibus fœdissimæ libidines virtutis sūt exercitia, quæ in laude ponunt, qui nullum occultum cōscientiæ vulnus pilo æstiment. At nobis, qui post longum examē, quasi obruti & cōfusi, in hanc demum vocem, cum Dauid, erumpere cogimur:

mur: Delicta quis intelliget: non tam explicata est solutio. Neque tamen negamus, quin, data culpæ venia, nos interdum Deus castiget: sed ut moneat & corrigan, non ut vindicet. Profanum ergo figmentum est, quòd putant Dei iudicio pœnas exolui. Adde, quòd neque æquali omnes modo puniuntur: nec quantum quisque deliquit: sed prout quemque ferulis opus habere Deus iudicat, ut impofterum tali disciplina eruditus melius sapiat. Cæterum hîc demonstrant Patres, quàm strennui sint architecti, qui verbulo vno labyrinthum ex mille labyrinthis compositum absoluunt. Immensum sanè gurgitem esse oportet, quo omnes animas absorberi tradunt: nos quidem vniuersas mundi opes videmus exhauriri. In eius constructionem saltem paulo plus operæ insumere debuerât. Purgatorii nulla prorsus in tota Scriptura fit mentio. Atqui, teste Augustino, vbi res naturaliter obscura modum nostrum vincit, & apertè Scriptura non subuenit: temerè hinc aliquid definire humana coniectura præsumit. Quid ergo hîc statuendum, quàm temerè facere istos nebulo-
nes, dum ex suo capite fabricare audent, quod nullum habet in verbo Dei fundamentum? Nisi forte instar vaticinii accipi volunt suum de purgatorio commentum, quia à ventrilo-
quis procedit. Nullum enim est, quod ad refer

Epist. 157.
ad Optat.
tum.

ciendos eorum ventres æque valeat. Quid autem, quòd stare nequit purgatorium quod fabricarunt, quin tota Scripturæ veritas destruat? Longa esset eius reidemonstratio. Sed in scriptis nostris luculenta extat. Denique, satisfactionibus euerfis, ruere simul purgatorium necesse est.

In 31.

Qui verè iustificatus est, non negliget, fateor, mercedem sibi repositam, sed ea, tanquam optimo stimulo, ad bene agendi studium incitabitur. Attamè hunc solum respectum non habebit. Nam cum ingenuam à filiis suis obedientiam requirat Deus: seruile eiusmodi obsequium non repudiabit modò: sed procul etiam reiiciet. Ideoque longè alium piè sanctèque viuendi scopum, Spiritus sanctus cum in Scripturis passim, tum per os Pauli nobis præfigit, primo ad Ephe. cap:

In 32.

Quo iure, aut quo sensu nostra vocentur, quæ in nobis efficit Christi Spiritus bona opera, breuiter Augustinus docet, cum similitudinem ex oratione domini adducit: vbi panem, quem petimus nobis donari, nostrum simul, non alio quàm donationis titulo, nuncupamus. Itaque, vt alibi docet idem scriptor, dona Christi nemo amplectetur, nisi sua merita oblitus. Rationem aliquoties reddit: quia

nihil

Lib. de
verb. Apost.
Cap. 11.
Alyxum
& Bonif.
epist. 105.
& 106.

nihil aliud est quod dicitur meritum, quàm gratuitum Dei donum. Nos ergo crepare sinamus Patres istos, meritum à gratia separando, perperam lacerantes, quod verè vnum est. Quid porrò mereantur opera, qui ex superioribus censuris nostris didicerit, non magnopere præsentem anathematis crepitum exhorrescet.

In 33.

Ingeniosa verò cautio: ne quis videat, quod vident omnes. Parum abest, quin & Dei gloriam, & simul Christi gratiam exiniant. Et interim dira execratione fanciunt, ne quis aliqua ex parte vtrique derogari putet. Perinde ac si quis hominem interficiat, medio foro, sub omnium conspectu: & eadem omnibus conspicuam prohibeat, tamen veram credi. Porrò hîc suo pte se indicio produnt forices, cum anathematis terrorè aliis incutiunt, ne impietatem cernere audent, cuius ipsi sibi conscii erant.

SEPTIMA SESSIO.



D consumationem salutaris de iustificatione doctrinæ, quæ in præcedenti proxima Sessione, vno omnium Patrum

consensu, promulgata fuit: cōsentaneum visum est, de sanctissimis Ecclesiæ Sacramentis agere, per quæ omnis vera iustitia vel incipit, vel cœpta augeatur, vel amissa reparatur. Propterea, sacrosancta œcumenica, & generalis Tridentina Synodus, in Spiritu sancto legitime congregata, eisdem præsidentibus & Apostolicæ Sedis Legatis, ad errores eliminandos, & extirpandas hæreses, quæ circa sanctissima ipsa Sacramenta hac nostra tempestate, tum de damnatis olim à Patribus nostris hæresibus suscitata, tum etiam de nouo adinuenta sunt, quæ catholicæ Ecclesiæ puritati, & animarum salutis magnopere officiunt: sanctarum Scripturarum doctrinæ, Apostolicis traditionibus, atque aliorum Conciliorum, & Patrum consensui inhærendo: hos præsentēs Canones statuendos, & decernendos censuit, reliquos qui supersunt, ad cœpti operis præfectionem deinceps diuino Spiritu adiuuante, editura.

De

DE SACRAMENTIS

in genere:

I. Si quis dixerit, Sacramenta nouæ legis non fuisse omnia à Domino nostro Iesu Christo instituta, aut esse plura vel pauciora quàm septem, videlicet: Baptismum, Confirmationem, Eucharistiam, Pœnitentiam, Extremam vnctionem, Ordinem, & Matrimonium, aut etiam aliquod horum septem non esse verè, & propriè sacramentū: Anathema sit.

I I. Si quis dixerit, Ea ipsa nouæ legis sacramenta, à sacramentis antiquæ legis non differre, nisi quia ceremoniæ sunt, aliæ & alii ritus externi: Anath. sit.

I I I. Si quis dixerit, Hæc septem sacramenta ita esse inter se paria, vt nulla ratione aliud sit alio dignius: Anat. sit.

I I I I. Si quis dixerit, Sacramenta nouæ legis non esse ad salutem necessaria, sed superflua, & sine eis, aut eorum voto per solam fidem homines à Deo gratiâ adipisci iustificationis, cum omnia

singulis necessaria non sint: Anathe. sit.
V. Si quis dixerit, Hæc sacramenta
propter solam fidem nutriendam instituta fuisse: Anathema sit.

VI. Si quis dixerit, Sacramenta nouæ
legis non continere gratiam, quam significant, aut gratiam ipsam non potentibus obicem non conferre, quasi si
gna tantum externa sint acceptæ per fidem gratiæ, vel iustitiæ, & notæ quædam Christianæ professionis, quibus apud homines discernantur fideles ab infidelibus: Anathema sit.

VII. Si quis dixerit, Non dari gratiam per huiusmodi sacramenta, semper & omnibus, quantum est ex parte Dei, & si ritè ea suscipiantur, sed aliquando, & aliquibus: Anathema sit.

VIII. Si quis dixerit, Per ipsa nouæ legis sacramenta, ex opere operato non conferri gratiam, sed solam fidem diuinæ promissionis ad gratiam consequendam sufficere: Anathema sit.

IX. Si quis dixerit, In tribus sacramentis, Baptismo scilicet, confirmatio
ne,

ne, & ordine non imprimi characterem in anima: hoc est signum quoddam spirituale & indelebile, vnde ea iterari non possunt: Anathema sit.

X. Si quis dixerit, Christianos omnes in verbo, & omnibus Sacramentis administrandis habere potestatem: Anathema sit.

XI. Si quis dixerit, In ministris, dum sacramenta conficiunt, & conferunt non requiri intentionem saltem facienda, quod facit Ecclesia: Anathema sit.

XII. Si quis dixerit, Ministrum in peccato mortali existentem, modò omnia essentialia, quæ ad sacramentum conficiendum, aut conferendum pertinent seruauerit, non conficere, aut non conferre sacramentum: Anathema sit.

XIII. Si quis dixerit, Receptos, & approbatos Ecclesiæ catholicæ ritus, in solenni sacramentorum administratione adhiberi consuetos, aut contemni, aut sine peccato à ministris pro libito omitti, aut in nouos alios per quæcunque Ecclesiarum Pastorem mutari pos

se:Anathema sit.

DE BAPTISMO.

I. Si quis dixerit,Baptismum Ioannis habuisse eandem vim cum baptismo Christi:Anathema sit.

II. Si quis dixerit, Aquam veram,& naturalem non esse de necessitate Baptismi, atque ideo verba illa Domini nostri Iesu Christi: Nisi quis renatus fuerit ex aqua,& Spiritu sancto, ad metaphoram aliquam detorserit:Anathema sit.

III. Si quis dixerit, In Ecclesia Romana (quæ omnium Ecclesiarum mater est, & magistra) non esse veram de Baptismi sacramento doctrinam: Anathema sit.

IIII. Si quis dixerit,Baptismum, qui etiam datur ab hæreticis in nomine Patris,& Filii,& Spiritus sancti, cum intentione faciendi, quod facit Ecclesia, non esse verum Baptismum: Anath.sit.

V. Si quis dixerit, Baptismum liberum esse, hoc est, non necessarium ad salutem: Anathema sit.

VI. Si quis dixerit, Baptizatum non posse, etiam si velit, gratiam amittere, quantuncunque peccet, nisi nolit credere: Anathema sit.

VII. Si quis dixerit, Baptizatos per baptismum ipsum, solius tantum fidei debitores fieri, non autem vniuersæ legis Christi seruandæ: Anathema sit.

VIII. Si quis dixerit, Baptizatos liberos esse ab omnibus sanctæ Ecclesiæ præceptis, quæ vel scripta, vel tradita sunt, ita ut ea observare non teneantur, nisi se sua sponte illis submittere voluerint: Anathema sit.

IX. Si quis dixerit, Ita reuocandos esse homines ad Baptismi suscepti memoriam, ut vota omnia, quæ post Baptismum fiunt, vi promissionis, in baptismo ipso iam factæ, irrita esse intelligat, quasi per ea fidei, quam professi sunt detrahatur, & ipsi Baptismo: Anathema sit.

X. Si quis dixerit, Peccata omnia, quæ post Baptismum fiunt, sola recordatione & fide suscepti Baptismi vel diiungi.

vel venialia fieri: Anathema sit.

XI. Si quis dixerit, Verum, & ritè colatum Baptismum iterandum esse, illi, qui apud infideles fidem Christi negauerit, cum ad pœnitentiam conuertitur: Anathema sit.

XII. Si quis dixerit, Neminem esse baptizandum, nisi ea ætate, qua Christus baptizatus est, vel in ipso mortis articulo: Anathema sit.

XIII. Si quis dixerit, Paruulos, eò quòd actum credendi non habent, suscepto Baptismo inter fideles computâdos non esse, ac propterea cum ad annos discretionis peruenerint, esse rebaptizandos, aut præstare omitti eorum baptismi, quàm eos sine actu proprio credentes baptizari in sola fide Ecclesiæ: Anathema sit.

XIIII. Si quis dixerit, Huiusmodi paruulos baptizatos, cum adoleuerint interrogandos esse, an ratum habere velint, quod Patrini eorum nomine, dum baptizarentur, polliciti sunt, & vbi se nolle responderint suo esse arbitrio, re-

lin.

linquendos, nec alia interim pœna ad Christianam vitam cogendos, nisi ut ab Eucharistia, aliorumque sacramentorum perceptione arceantur, donec resipiscant: Anathema sit.

DE CONFIRMATIONE.

I. Si quis dixerit, Confirmationem baptizatorum ociosam ceremoniam esse, & non potius verum ac proprium sacramentum, aut olim nihil aliud fuisse quàm catechesim quandam, qua adolescentiæ proximi fidei suæ rationem corâ Ecclesia exponebât: Anat. sit.

II. Si quis dixerit, Iniurios esse Spiritui sancto, eos qui in sacramento confirmationis, Crismati virtutem aliquam tribuunt: Anathema sit.

III. Si quis dixerit, Sanctæ confirmationis ordinarium ministrum non esse solum Episcopum, sed quemvis simplicem sacerdotem: Anathema sit.

E A D E M sacrosancta Synodus eisdem præsidentibus & Legatis, inceptum residentiæ & reformationis nego-

cium, ad Dei laudem, & Christianæ religionis incrementum profequi intendens: vt sequitur statuendum censuit, salua semper in omnibus sedis Apostolica authoritate.

Ad cathedralium Ecclesiarum regimen, nullus nisi ex legitimo matrimonio natus, & ætate matura, grauitate morum, literarum'que scientia, iuxta Constitutionem Alexandri. III. quæ incipit, Cum in cunctis, In Concilio Lateranensi promulgatam, præditus, assumatur.

Nemo quacunque etiam dignitate, gradu, aut præeminentia præfulgens, plures Metropolitanas, seu cathedrales Ecclesias, in titulum siue commendam, aut quouis alio nomine, contra sacrorum Canonum Instituta recipere, aut simul retinere præsumat: cum valde fœlix sit ille censendus, cui vnâ Ecclesiam benè ac fructuosè, & cum animarum sibi commissarum salute regere contigerit. Qui autem plures Ecclesias, contra præsentis Decreti tenorem

nunc

nunc detinent, vna quam maluerint retenta, reliqua infra sex menses, si ad liberam sedis Apostolicæ dispositionem pertineant, alias infra annum dimittere teneantur. Alioquin Ecclesiæ ipsæ, vltima obtenta duntaxat excepta, eo ipso vacare censeantur.

Inferiora beneficia, præsertim curam animarum habentia, personis dignis, & habilibus, & quæ in loco reside-
re, atque per se ipsos curam ipsam exercere valeant, iuxta constitutionem Alexandri III. in Lateranensi, quæ incipit: Quia nonnulli, & aliam Gregorii X. in generali Lugdunensi Consilio, quæ incipit, Licet canon, editam, conferantur. Aliter autem facta collatio, siue prouisio, omnino irritetur, & ordinarius collator pœnas constitutionis Concilii generalis, quæ incipit: Graue nimis, se nouerit incursum.

Quicumque de cætero plura curata, aut aliàs incōpatibilia beneficia Ecclesiastica, siue per viam vnionis ad vitam, siue commendæ perpetuæ, aut alio

quocunque nomine & titulo, contra formam sacrorum Canonum, & præsertim constitutionis Innocentii III. quæ incipit, De multa, recipere, ac simul retinere, præsumpserit: beneficiis ipsis, iuxta ipsius Constitutionis dispositionem ipso iure, etiam præsentis Canonis vigore priuatus existat.

Ordinarii locorum quoscunque plura curata, aut aliàs incompatibilia beneficia Ecclesiastica obtinentes, dispensationes suas exhibere compellant, & aliàs procedant iuxta constitutionem Gregorii X. in generali Lugdunensi Concilio, quæ incipit, Ordinarii: quam eadem sacrosancta Synodus, innouandam censet, & innouat. Addens insuper, quòd ipsi Ordinarii, etiam per idoneorum Vicariorum deputationem, & congruam portionis fructuum assignationem, omnino provideant: vt animarum cura nullatenus negligatur, & beneficia ipsa, debitis obsequiis minimè defraudentur, appellationibus, priuilegiis, & exemptionibus quibus-

buscunque, etiam cum Iudicum speciali deputatione, & illorum inhibitionibus, in præmissis nemini suffragantibus. Vniones perpetuæ, à X L. annis citra factæ, examinari ab ordinariis, tanquam à sede Apostolica delegatis, possint: & quæ per subreptionem, vel obreptionem obtentæ fuerint, irritæ declarètur. Illæ verò quæ à dicto tempore citra concessæ nondum in toto, vel in parte sortitæ sunt effectum, & quæ deinceps ad cuiusvis instantiam fient: nisi eas ex legitimis, aut alijs rationabilibus causis, coram loci ordinario, vocatis quorum interest, verificandis, factas fuisse constituerit: per subreptionem obtentæ præsumantur: ac propterea, nisi aliter à sede Apostolica declaratum fuerit, viribus omnino careant.

Beneficia Ecclesiastica curata, quæ cathedralibus collegiatis, seu alijs Ecclesijs, vel Monasterijs, beneficijs, seu Collegijs, aut pijs locis, quibuscunque perpetuò vnita, & annexa reperiuntur: ab ordinariis locorum annis singulis

visitentur, qui sollicitè providere procurent, vt per idoneos Vicarios perpetuos, nisi ipsis ordinariis pro bono Ecclesiarum regimine, aliter expedire videbitur, ab eis, cum tertiæ partis fructuum, aut maiori vel minori, arbitrio ipsorum ordinariorum, portione, etiã super certa re assignanda, ibidem deputandos, animarum cura laudabiliter exerceatur: appellationibus, priuilegiis, exéptionibus, etiã cum iudicum deputatione, & illorum inhibitionibus quibuscunque, in præmissis minimè suffragantibus.

Locorum Ordinarii Ecclesias quas-
cūque, quomodolibet exemptas, aucto-
ritate Apostolica singulis annis visita-
re teneantur, & opportunis Iuris reme-
diis providere, vt quæ reparatione
indigent reparentur, & cura anima-
rum, si qua illis immineat, aliis que debi-
tis obsequiis minimè defraudentur. Ap-
pellationibus, priuilegiis, consuetudini-
bus, etiam ab immemorabili tempore
præscriptis, Iudicum deputationibus,
vel

vel illorum inhibitionibus, penitus exclusis.

Ad maiores Ecclesias promoti, munus consecrationis infra tempus à iure statutum suscipiant, & prorogationes, vltra sex menses concessæ nulli suffragentur.

Non liceat capitulis Ecclesiarum, sede vacante, infra annum, à die vacationis ordinandi licentiam, aut literas dimissorias, seu reuerendas (vt aliqui vocant) tam ex iuris communis dispositione, quàm etiam cuiusvis priuilegii, aut consuetudinis vigore alicui, qui beneficii Ecclesiastici recepti, siue recipiendi, occasione, arctatus non fuerit, concedere. Si secus fiat, capitulum contraveniens, Ecclesiastico subiaceat interdicto, & sic ordinati, si in minoribus ordinibus constituti, nullo priuilegio clericali, præsertim in criminalibus gaudeant, in maioribus ab executione ordinum, ad beneplacitum futuri Prælati, sint ipso iure suspensi.

Facultates de promouendo à quo-

cunque, non suffragentur: nisi habentibus legitimam causam, ob quam à propriis Episcopis ordinari non possint, in litteris exprimendam: & tunc non ordinentur, nisi ab Episcopo in sua Diocesi residente, aut pro eo Pontificalia exercente, & diligenti primo examine.

Facultates de non promouendo, præterquam in casibus à iure expressis concessæ, ad annum tantum suffragentur.

Præsentati, seu electi, vel nominati quibusvis Ecclesiasticis personis, etiam Sedis Apostolicæ nunciis, ad quævis beneficia Ecclesiastica non instituantur, neque confirmantur, neque admittantur, etiam prætextu cuiusvis priuilegii, seu consuetudinis, etiam ab immemorabili tempore præscriptæ: nisi fuerint prius à locorum ordinariis, idonei reperti, & nullius appellationis remedio se tueri possint, quominus examen subire teneantur: præsentatis tamen electis, seu nominatis ab Vniuersitatibus, seu Collegiis generalium studiorum exceptis.

In exemptorum causis, Constitutio Innocentii IIII. quæ incipit, Volentes, in generali Concilio Lugdunensi ædicta, seruetur: quam eadem sacrosancta Synodus innouandam censuit, & inno-
uat. Addendo insuper, quòd in ciuilibus causis mercedum, & miserabilium personarum clerici seculares, aut regulares extra monasteria degentes quomodolibet exempti: etiam si certum Iudicem à Sede Apostolica deputatum in partibus habeant. In aliis vero si ipsum Iudicem non habuerint, coram locorum ordinariis, tanquam in hoc ab ipsa Sede delegatis, cõueniri, & iure medio ad soluendum debitum cogi, & compelli possint: priuilegiis, exemptionibus, conseruatorum deputationibus, & eorum inhibitionibus aduersus præmissa nequaquam valituris.

Curent Ordinarii, vt Hospitalia quæcunque, à suis administratoribus, quocunque illi nomine censeantur, etiam quomodolibet exemptis, fideliter & diligenter gubernentur: Constitu-

tionis Concilii Viennensis, quæ incipit, Quia contingit, forma seruata. Quam quidem Constitutionem eadem sancta Synodus innouandam induxit, & innouat cum derogationibus, in ea contentis.

I N S E P T I M A M

Sessionem.



Vàm sit in qualicumque certamine sudandum, vbi mala causa agitur, proxima Sessione experti erant venerandi patres. Ergo ne se nimium fatigarent secundo conflictu, ad illud suum compendium maluerunt redire, vt fulminatione rem transfigerent. Et sanè dictatorio ipsorum stylo indignum erat, rationis reddendæ subire molestiam. Quid ergo? Nempe, æra sonant Corybantes, & clangorem suum ingeminant. Expanescite pueri. Quisquis autem scintilla virilis animi præditus erit, contemptis nihili crepitaculis, quid tandem contineant eorum placita, intrepidus, animoque composito, inquireret. Ego quàm insulsis absurditatibus sca-teant, digito me ostensurum, profiteor.

In

In 1. Canonem.

Volunt, septem à Christo instituta esse sacramenta. Cur ergo non ipsum iubebant institueri? Nobis cur succenseant, nihil est causæ. Septenarius numerus, quem sub anathemate faciunt, non modò à scriptura nullum habet testimonium, sed ne ab vlllo quidem probato authore. Parum est: ex sacramentis, quæ numerant, alia ostendimus fuisse temporaria, vt est infirmorū vnctio: alia falso ita vocitari, vt est matrimonium. Planæ & firmæ sunt rationes, quibus id euincimus. Quid enim? An dono sanationum pollere se iactabunt? Si eius doni Symbolum est vnctio, non ne simiæ sunt, dum eam absque re vsurpant? Deinde, quanam in hac ceremonia est promissio? quæ quidem ad nos pertineat. Si gratia spirituali, & externo signo constat sacramentum: quidnam tale in pœnitentia reperient? Matrimonium verò cur hoc nomine censeant, non alia ratio est, quàm crassa monachorum inscitia: qui cum, in epistola ad Ephesios, sacramentum legerent, pro mysterio, & quidem de arcana Christi & Ecclesiæ coniunctione, ad matrimonium transtulerunt. Harum omnium rerum demonstrationes in scriptis nostris luculentæ extant & copiosæ, quas boni patres vna anathematis vacula repellunt. Id est absque certamine vincere: aut potius absque victoria triumphare.

Eph. 5.

In 2.

Quando Sacramentorum vtriusque testamenti idem est author, eadem promissiones, eadem veritas, & idem in Christo complementum: meritò dicimus, externis signis inter se differre, in illis autem rebus, quas commemoravi, vel summatim in re ipsa convenire. Sunt enim doctrinae appendices. At qui doctrinae eadem substantia. Sequitur ergo, id quoque in sacramenta competere. Forte non intelligerent lectores, quorsum hoc fulmen iaculentur Patres Tridentini, nisi breviter eos admoneam. Vulgare est apud Sophistas dogma: Sacramenta legis Mosaicae figurasse gratiam, nostra verò exhibere. Nos autem Deum asserimus semper in suis promissis fuisse veracem: nec quidquam figurasse ab initio, quod nō patribus re ipsa exhibuerit. Nam sub Moise constabat circumcisionis veritas. Et tunc eandem fuisse escam spirituale, qua participabant, eundemque potum spirituale, testis est Paulus. Quid habent quod respondent: nisi aliter in scholis tradi. Paucis verbis attingo, quæ ex scriptis nostris fuisse discunt lectores, si volent. Summa hæc sit: ex Dei verbo, non Romanensium placitis, discendum esse, quid vel discriminis, vel similitudinis inter se habeant sacramenta. Neque tamen interea negamus, quin vberior sub Christi

Rom. 3.

1 Cori. 10.

fti

ſti regno percipiatur gratia. Atque ideo ſolemus duplicem notare differentiam: quòd Sacramenta noſtra non procul Chriſtum tanquam abſentem indicent, ſed quaſi digito oſtendant exhibitum. Deinde, quòd pro ampliore reuelationis modo, ſit etiam gratiæ communicatio vberior.

In 3.

Quis non malit Neptunium ſubſtinere fulmen, quàm æquare Chriſti inſtitutis hominum inuenta? Baptiſmum legimus à Chriſto cõmendatum: ſimiliter & ſacram cœnam. De aliis, nihil tale. Imo multis poſt ſeculis fuiſſe incognitum, quod iſti tradunt. Atqui obſcurum non eſt, quorſum ſpectet ac quidnam valeat illa Chriſti interrogatio: Baptiſmus Ioannis eſt' ne ex cœlo, an ab hominibus? Significat enim, nõ aliter fore legitimũ, niſi à Deo ſit proſectus. Proinde tutò conſtituamus, authore Chriſto, nihil eſſe periculi, ſi repudiemus, quæcunque, à ſola hominum authoritate fluxerunt. Parem tamen omnibus dignitatem arrogare non contenti, confirmationis ſuæ chriſma præferunt Chriſti baptiſmo. Nam quòd aliud alio faciunt dignius, nõ ideo eſt, quòd velint ad inferiorem gradum deducere, quæ ex ſcriptura non habent teſtimonium: ſed illas execrandas blaſphemias renouant, quas prius euomuit concilium Aure

Matt. 26.
& 28.

Matt. 21.

lianense. Baptismo fieri nos duntaxat semichristianos, confirmatione perfici: & quæ in eundem sensum illic habentur.

In 4.

Facile patiar, vt quæ nobis Christus dedit salutis adiumenta, eorum vsus necessarius dicatur: quando scilicet datur facultas.

Quanquam semper admonendi sunt fideles, non aliam esse cuiusvis sacramenti necessitatem, quàm instrumentalis causæ, cui nequaquam alliganda est Dei virtus. Vocem sanè illam nemo pius est, qui non toto pectore exhorreat: res esse superfluas. Sed hîc boni patres, pro sua crassitie, non animaduertunt, quidquid nobis gratiæ per sacramenta confertur, nihilominus fidei imputandum. Qui enim à sacramentis fidem separat, perinde facit, ac si animam à corpore tolleret. Ergo quemadmodum Euangelii doctrinam non excludimus, cum dicimus, nos sola fide Christi gratiam adipisci: ita nec sacramenta, quorum eadem est ratio, cum Euangelii sint sigilla. Quidquid præterea hîc attexunt, hauserunt ex lutosi ranarum suarum paludibus.

In 5.

Fatemur non alendæ tantum, sed augendæ quoque fidei destinata esse sacramenta. Sed aliud sibi volunt cornutæ bestiæ. Fingunt enim subesse vim magicam sacramentis, quæ

quæ sit extra fidem efficax. Quo errore tollitur, quæ inter fidem & sacramenta in scripturis perpetua statuitur relatio. Hoc vt clarius intelligant lectores, semper memoria repetendum est, sacramenta nihil quàm instrumentales esse conferendæ nobis gratiæ causas, quæ tunc demum profunt, suumque effectum habent, cum fidei seruiunt.

In 6.

Scoriam hîc, vt sunt præposteri, argento miscent. Quare à nobis adhibenda est distinctio. Ac primum quidem, si qui sint, qui negent sacramentis contineri gratiam quam figurant, illos improbamus. Sed dum adiiciunt cornuti Patres, per ipsa nobis conferri gratiam non ponentibus obicem, totam sacramentorum vim peruertunt. Semper enim ad vetus illud Sophistarum delirium relabuntur: etiam infideles, gratiam, quæ in sacramentis offertur, percipere: modò ne oppositis aliis obicibus eam repellant. Quasi verò non ipsa per se satis magnum obstaculum sit, infidelitas. Teneamus ergo, non aliter nos oblata in sacramentis gratia potiri, quàm si fidei simus capaces. Quod sequitur continuò post, per quàm, vel maliciose, vel insulsiè attexuerunt. Quasi, inquam, externa tantum sint signa. Imo perinde loquuntur, ac si inter hæc duo nihil esset medium. Nos verò, sicuti monachale

illud commentum repudiamus: aliter prodesse sacramenta, quàm per fidem: ita libenter cum signis ipsis coniungimus veram rei exhibitionem: ut nullus eorum extra fidem effectus, & tamen non inania sint, nuda'que gratiæ procul remotæ signa.

In 7.

Primò definiendum erat, quid sit ritè suscipere sacramenta. Nam porci isti præterita fide, ac posthabita pœnitentia, non illa quidem ceremoniali, quam magnificè prædicat, sed interiore cordis, qua totus homo ad deum conuertitur: in simulata nescio qua deuotione, ut loquuntur, situm esse putat, ut ritè quis sacramenta recipiat. Quòd si de legitima dispositione hominis constaret, nihil amplius de efficacia restaret controuersiæ. Quis enim ritè, ut decet accedentibus, exhiberi dubitat, quam illic Deus promittit gratiam? Proinde quisquis de puro Sacramentorum usu mediocriter fuerit edoctus, insulse eos distinguere agnosceret, cum ex parte Dei gratiâ dari asserunt. Nam qualiscunque sit hominis indignitas, manere Deum semper veracem oportet. Nihil ergo, ex parte quidem Dei, Sacramentorum efficaciæ vel decedit, vel derogatur, quamlibet indigna ipsorum profanatione, quoad malam hominum conscientiam spectat: sed tantum perit effectus, vel saltem interci-

tercidit, quominus ad nos perueniat.

In 8.

Hic verò non modò clarius, sed etiam crassius impietatem suam detegunt. Commentum, de opere operato, & recens est, & ab indoctis monachis excusum, qui de Sacramentorum natura nihil vnquam didicerant. Nam in sacramentis propriè solus Deus agit: quia nihil illuc homines suum afferunt, sed accedunt, oblatam sibi gratiam recepturi. Ita in baptismo Deus nos filii sui sanguine abluit, suoque spiritu nos regenerat. In cœna carne sanguineque Christi nos pascit. Quam sibi operis partem absque sacrilegio homines vendicabunt, vbi totum gratiæ esse apparet? Nam quòd hominibus commissa est administratio, id Dei operationi non magis derogat, quàm manus artificis: quando per eos agit vnus Deus, efficitque omnia. Pecudes autem istæ, taceo quòd in gratuitis Dei donis reperiunt aliquod hominis meritum, sed fingunt nos, nihil agēdo, Deum promereri, nobis que reddere obnoxium: nec eo contenti, monstra verborum euomunt, quibus hoc extorqueant Deo, ne solus in sacramentis agere censeatur. Hinc sequitur necessariò quod adiiciunt: non sola fide gratiam percipi. Nam si conceditur illis quod postulant, opere operato comparari gratiam in sacramentis: separatur

Ebr. 4.

à fide pars meriti, vt per se valeat sacramenti
 vsus, ad salutem. Atqui si de sacramentis
 idem quod de verbo prædicandum est: nihil
 prodesse, nisi fide percepta, testis est Aposto-
 lus. In 9.

Quod de charactere indelebili fabulan-
 tur, ex eadem prodiit officina. Nam veteribus
 hoc totum ignotum fuit: & magis consentane-
 um est incantationibus magicis, quàm sanæ
 Euāgelii doctrinæ. Eadem ergo facilitate re-
 pudiabitur, qua excogitatum fuit. Baptismum
 non esse iterandum, satis inter pios constat.
 Quod verum erat de baptismo, temerè po-
 stea ad suam confirmationem, & ordines tran-
 stulerunt. Quæ sita est inter curiosos homines
 ratio. Ne nihil dicerent, characterem hunc fi-
 ctitium adumbrarunt. Nunc si quis tam futili
 non assentiatur figmento, anathema illi de-
 nunciatur,

In 10.

1. Cor. 14.

Matth. 28.

Ebr. 5.1

Nemo sanus Christianos omnes in ver-
 bi, sacramentorum'que administratione pares
 facit: non solum quia decenter, & ordine geri
 omnia in Ecclesia decet: sed etiam quòd, singu-
 lari Christi mandato, ad eam rem ordinantur
 ministri. Ergo cum peculiaris requiratur vo-
 catio, nemo, nisi vocatus, honorem sibi usur-
 pet. Porro munus baptisandi vbi mulierculis
 iniunctum reperiēt: quemadmodum illis per-
 mittunt.

In 11.

Parui se facere anathemata sua ostendunt, in quibus fundendis adeo sunt prodigi. Quod de intentione consecrandi garriunt, à sophistis nulla probabili ratione, fuit proditum. Hoc, quamuis non tolerabile, leuius tamen foret, nisi funditus euerteret, quidquid ex sacramentis solidæ consolationis habent fideles, & Dei veritatem suspenderet ab hominis arbitrio. Nam si necessaria est ministri intentio: nemo est nostrum, qui certam Baptismi sui fidem facere sibi ausit: qui certa fiducia ad sacram cœnam accedat. Baptisatus sum: si ita sacerdoti libuit, cuius fides mihi nihilomais quàm Aethiopis cuiuspiam cōperta est. Ut mihi in sacra cœna constet Christi promissio, id in hominis mihi ignoti nutu positum est. Qualis erit fides, quæ pendeat à secreta alterius voluntate? Et adhuc sua anathemata, hoc est, suos crepitus nobis minari porci isti non verentur: nisi mox subscribamus talibus blasphemis. Ego verò sacrosanctæ Christi institutioni tantum deferò, ut si Epicureus quispiam, intus totam actionem subfannans, mihi cœnam ex Christi mandato, & secundum regulam ab eo datam, rituque legitimo administret, non dubitem panem & calicem illius manu porrecta, vera mihi esse corporis & sanguinis Christi pignora. Putidas istas nœnias pi-

get excutere, vbi dicunt: saltem faciendi quod facit ecclesia. Nempe magistrorum suorum dictata recinunt. Sed quis oculatus non videt, perinde hoc valere, ac si præciperent vno verbo, quæcunque vnquam somniarunt in suis lustris monachi, vel sophistæ in suis rixis blatterarunt, quantumuis infusa sint & absurda, rata nihilominus, firma'que haberi?

In 12.

Amen.

In 13.

Quos vocent receptos & approbatos Ecclesiæ catholicæ ritus, nemini obscurum est. Proinde hac cautione, quidquid superstitionum puris Domini institutis hominum proterua inductum fuit, stabiliunt. Simplex est, & genuinus baptismi ritus, simplex & cœnæ administratio, si respicimus quod Dominus præcepit. At verò, quot, & quàm variis quàm discoloribus additamētis obruta est hæc simplicitas? Dicent, si quid est nimium, rescindi oportere: sed nō nisi ex sua sententia. Verum quā nobis ipsi spem faciunt, dum anathemata sua bachico furore exuffant, si quis ceremoniæ vnus omissionem licitam faciat? Conqueruntur, vel saltem gemunt pii omnes, pluris in baptismo fieri, Chrisma, cereum, salis saporem, sputum denique, quàm aquæ lauacrum, quo tota constat baptismi perfectio. Cœnam non modò talibus inquinamenti vitiatam esse

esse deplorant: sed conuersam in adulterinum nescio quod spectaculum. Secundum Patres Tridentinos, nihil erit tam prodigiosum, quod non inter probatos Ecclesiæ catholicæ ritus locum habeat. Augustinus iam suo tempore conquerebatur, onerari Iudaica seruitute Ecclesiam, cum vix decima pars rituum obtinuisset, quorum obseruatio nunc seuerius requiritur, quàm vllius diuinæ, aut humanæ legis. Deliberant Tridentini, quidnam factu opus sit. Nulla spe leuationis ostensa, diras & execrationes omnibus intentât, qui nō ad vnguem se vsitatis præscriptis dediderint.

DE BAPTISMO.

In 1. Canonem.

Magnum piaculum scilicet: vbi eadem est doctrina, eadem gratia offertur, idem seruatur ritus, similitudinē illic statuere. Si quid in tribus istis diuersum habuerit Christi baptismus ab Ioannis, vicisse eos fateor. Sin vero vtrique communia sunt omnia: frustra bilem suam eructant: quia nemo erit compositæ mentis, qui terreatur. Quod si putassent certandum esse ratione, longè fuissent moderatiores.

In 2.

Cur de priore parte moueant quæstionem, nescio: nisi forte hac vna in re sapere velint, friuolas Sorbonistarum argutias cohibendo. At quod aduersus omnes fulminant,

Ioan. 3.

secum in loci vnius expositione non sentientes, in eo nimis sunt iracundi. Præsertim cum ex veteribus nonnullos citare liceat, qui metaphoricè verba illa accipiunt: Nisi quis ex aqua & spiritu renatus fuerit. Sed quemadmodum initio dixi, execrationes ex locuplete penu, non mirum est si liberaliter depromant.

In 3.

Cur non hinc potius sumebant exordium? cum hoc iacto fundamento, quiduis superstruere liceat. Nam si verum est quidquid docent: quid adhuc pugnamus? Atqui scripta nostra luculentè testantur, totam, quæ apud ipsos obtinet, de baptismo doctrinam, partim mutilam esse, partim vitiosam. Nunc cum refellere argumenta nostra nequeant, frustra sepelire se putant, vno anathematis fulgetro. Quòd autem Romam omnium Ecclesiarum matrem ac magistram fastuose prædicant: cuius est impudentiæ? Græcas & Orientales Ecclesias in Christo genuit? à quibus ipsa potius fuit genita. Quale illius magisterium peruenire ad alias Ecclesias potuit? quæ longè doctiores habebant Episcopos. Vt reuoluant omnium seculorum exempla: quem omnino ex toto catalogo, parem vel Cypriano, vel Ambrosio, vel Augustino proferent?

In 4.

Quid facere intendat minister, nostra parum

rum refert: modò actio ipsa genuinæ Christi institutioni respondeat, tum in doctrina, tum in ritu. Nobis ergo sufficiat, quòd, in nomen patris, & filii, & spiritus sancti baptisati sumus: qualiscunque vel impietas, vel ignoràtia eorum fuerit, qui baptismum nobis administrarunt. solus enim Christus est, qui verè & propriè, per manum cuiuslibet hominis, baptisat.

In 5.

Ne circumueniàtur imperiti: inter liberum, & necessarium, medius est aliquis gradus. Quàliter hoc posterius vocabulũ accipiunt Romanenses. Nam & nos baptismi vsum necessariũ confitemur: ne cui liceat vel negligentia, vel contemptu, ipsum omittere. Atque hoc modo nequaquã liberum facimus. Nec fideles modò seuerè adstringimus ad eius obseruationem: sed ordinarium quoque Dei instrumentum asserimus, ad nos lauãdos & renouandos, ad salutem denique nobis cõmunicandã. Hoc tantum excipimus, ne manus Dei instrumẽto sit alligata: quin possit per se hominũ salutẽ perficere. Nam vbi deest baptismi facultas, abundè valet sola Dei promissio. Verũ hac de re, in superiore sessionem aliquid dictum est.

In 6.

Paradoxum, quod dãnant, nos quoque repudiamus, vel hanc vnã ob causam, quòd fidei vitam extinguit.

In 7.

Gal. 5.

Rom. 4.

Si intelligerent, quid sit lex Christi, de reliquo non difficulter cōueniret. Sed vt de Christi lege solēt loqui, hoc vno capite demōstrāt, quān procul abīnt à vera baptismi notitia. Neque tamen ignoro, quid eos fefellerit. Nam quemadmodum circumcisione ad seruandam Moisis legem obligari hominem docet Paulus: ita & in baptismo, quoad legem Christi, si milem obligationem statuunt. Atque hęc quidem comparatio apta foret, nisi in primo, vt aiunt, limine impingerent. Nam vehementer errant, dum existimant, Paulum de vero circumcisionis vsu, ac nō potius de abusu, illic disserere. Nā si implendæ legis fuerunt debitores, quicunque fuerunt circumcisi: sequitur, maledictioni fuisse obnoxios. Atqui lōgē aliter docet idē Paulus, cum circumcisionē sigillum appellat iustitiæ fidei. Qui autē opus esse meritorem fingeant, iis etiā erat professio seruandæ legis. Nobis quid hodie baptismus? Tametsi chirographum est mutux inter nos & Deum obligationis: hoc tamē habet præcipuum, vt de gratuita peccatorū remissione, perpetuaque adoptionis gratia nos certiores reddat. Quod cum Tridentina affirmatione æque pugnat, atque liberatio contraria est seruituti.

In 8.

Iac. 4.

Vnus est legislator, inquit Iacobus, qui potest seruare & perdere. Vbi falsum hoc esse de

monstrauerint: non recusabimus, quin suis nos legibus adstringant. Sed quandiu hoc constabit, Deum regendas verbo suo piorum conscientias sumpſisse, atque hoc sibi imperium ubique vindicare: statuere tutò simul licebit, nò esse sanctà ecclesià, quæ illaqueare còscientias tentabit aliis legibus.

In 9.

Principiò illud constituendum erat, quànà sint vota legitima. Quo posito: nihil, aut parum restaret controuersia. Nunc autè vota, quorum laqueis induuntur, vel potius strāgulantur miseræ animæ, nò modò superstitione plena sunt: sed etiā à recta Christianæ vitæ regula prorsus dissident. Quare ut ratum sit votum aliquod, ab baptismi professionē exigī oportet. Quod si fiat: nullum ex votis in papatu hodie vſitatis non erit irritum.

In 10.

Qui sola baptismi recordatione deleri peccata tradunt, nò nudā ipsam aut frigidā intelligunt, sed cum fide ac pœnitētia coniunctam. Qualis est prima quoque baptismi cognitio. Neque enim tantum in mentem nobis venire debet aquæ aspersio: sed potius spiritualis veritas, quæ bonæ conscientia fiduciam parit ex Christi resurrectione: quæadmodū loquitur Petrus. Eiusmodi, inquā, recordatio, nò venialia modò peccata facit, sed prorsus obliterat. Nā

1. Petr. 3.

quoties de peccatorū remissione quæritur, ad baptismum cōfugiēdum est, vt inde petamus eius confirmationem. Quemadmodum enim quotidianis Euāgelii promissionibus nos sibi Deus recōciliat: ita huius, quæ quotidie repetitur vsque ad vitæ finē, recōciliationis fidem & certitudinē baptismo nobis obsignat. Semel quidē sumus baptisati. sed est perpetuum veniæ, & gratuitæ in Christo propitiationis testimoniū. Quid venerādi patres? Ex tritis sophistarum rhapsodiis, baptismi promissiones in præteritum tēpus restringūt: simul atque peccauerit quispiam, sepulta baptismi memoria, iubent in fictitio pœnitentiæ sacramento acquiescere. Quasi verò nō ipse baptismus proprium esset pœnitentiæ sacramentum. Et adhuc iactabunt, penes se sanam de baptismo esse doctrinam: cum totam eius vim momentanea & euanida gratiæ promissione includāt.

Proximis tribus capitibus nō inuitus subscribo. In quarto eatenus illis assentior, vt lectores interea monitos velim, quāto anathematū profluuii difflexerint. Quod improbāt, alicubi Erasmo excidit: parum cōsideratē, fortassis. Nō nego. Quod si tamē ingenuus adsit interpres: correctū aliquid in verbis cupiet: hominē iudicabit nō satis in Ecclesiæ gubernatione exercitatum. Ad anathematū quidem terrores nemo æquus, & moderatus profiliet.

De

DE CONFIRMATIONE.

In I. Canonem.

Quia bifulcum est hoc anathema : ne priore sulco feriar , maturè ex eorum numero me nequaquam esse profiteor, qui ociosam confirmationis ceremoniam esse putant, qualis sub papatu Romano obseruatur : utpote quieam inter maximè exitiales Sathanæ præstigias numerem. Meminerimus, nusquam in Scriptura nobis commendari quod fingunt sacramentum, neque hoc nomine, neque hoc ritu, neque hac significatione. Nunc quibus figmentum suum elogiis ornent, audiamus. Sub nomine Meltiadis Papæ pronunciant, De confir-
crat. dist. 5. Spiritum in Baptismo dari ad innocentiam: in Confirmatione augmentum ad gratiam. Baptismum sufficere statim morituris, sed Confirmatione armari victuros, ut agones sustinere valeant. Ita dimidia pars efficaciz à Baptismo truncatur: quasi de nihilo dictum sit, crucifigi veterem hominem in Baptismo, Rom. 6. ut in vitæ nouitate ambulemus. Addunt præterea, quanquam neutrum ex his duobus sine altero perfici possit: Confirmationem tamen maiori veneratione colendam esse, quàm Baptismum. Extat etiam decretum Aureliani Concilii : neminem debere existimari Christianum, qui non Episcopali vñctione fuerit chrismatus. Digna enim sunt eorum ver-

ba, quæ pueris quoque propinentur, in Iudibrium. Multum ab ociosa ceremonia differt sacrilegium, tam execrandis blasphemis refertum. De secundo membro quid aliud dicam: nisi eos parum æstimare, quanti sua anathemata valeant: quibus euomendis ita sunt faciles, ut putent ex albo nigrum protinus fieri debere. Verum ita res habet, qua vulgi admiratione, vel potius quo stupore mysteria sua hætenus spectari viderunt, eodem quoque exceptum iri putarunt quidquid balbutirent. Hinc tanta confidentia. Neque enim vnquam vel crassissimi subulci iudicio permittere ausi fuissent suas insulitates: nisi Concilii larnam sperassent oppositam fore omnium oculis.

In 2.

Quæstio est: an ab hominum arbitrio nouam & arcanam Spiritus virtutem oleum accipiat, simul atque illis placuerit vocari Chrisma. Olei enim qui faciat mentionem, nemo est ex veteribus, imo nec ex media illa ætate, quæ iam multis vitiis abundabat. Crepent igitur licet: nihil proficient, negando, se in Spiritum Dei esse contumeliosos, eius virtutem dum ad putidum oleum transferunt.

In 3.

Et certè digni sunt cornuti insultati que asini tali prærogatiua. Quid enim agerent?
quando

quando ad obeundum munus Episcopale nihilo sunt aptiores,quàm ad canendum porci. Nec verò illis inuideo: modo in suis cauponis, extra Dei Ecclesiam eiusmodi inquinamenta tractent. Sed vnde, quæso, probabunt, Episcopis magis quàm reliquis sacerdotibus conuenire has partes? Nisi quia incertis authoribus ita placuit. Nam si ex Scriptura petatur ratio: nullum illic est, omnium confessione, presbyteri & Episcopi discrimen. Deinde manuum impositionem iubetur Paulus ^{Act. 9.} ab Anania recipere, qui vnus erat ex discipulis. Si illis confirmatio est manuum impositio: cur Deum non accusant violati ordinis, adeo'que profanati mysterii, quòd presbyterum promiscuè Episcopo miscet? Denique vel Dei lege sancitum est quod volunt, vel humano placito. Si Dei lex est: cur eam violare non verentur? Nam presbyteris extra ordinem concedunt ius confirmandi. Pro humano autem placito ita fulminantes, cui formidinem incutient?

IN CANONES QUI POSTEA
sequuntur, de residentia.

Interdum mirari subit, qui fiat, vt in tanta Euangelii luce non secus sint insulsi, atque olim in densissimis tenebris solebant. Sed mox ad Dei admirabile iudicium cogitationem meam refero, quo certum est eos excæ-

cari & obſtupesceri, non modò vt nihil videant, nec sentiant: sed etiam vt, abiectò pudore, sua dedecora non dissimulanter iacent. Quia prouentus Ecclesiæ, qui pastoribus, ad victum destinati erant, pridem cœperunt esse ocioſorum hominum redditus: & qui aluntur Ecclesiæ sumptu, nihil sibi oneris impositum esse cogitant: ad tantum flagitium se corrigendum accingi profitentur. Cum ad rem ventum est: non nihil videntur dicere. Est istud, fateor, in tanta vitiorum exundatione, magni æstimandum: ab vno homine non teneri duos Episcopatus. Et reliqua similia, ad coercendam, quæ hodie grassatur, licentiam composita. Tamen si multum abest quidquid tentant reformationis, non dico à prisca illa & austeriore disciplina: quæ ante annos mille viguit: sed à tolerabili aliquo pia, & non profanæ gubernationis statu. Episcopum longius dimidio anno abesse à sua diocesi vetant. Satis liberalis missio, vt quotannis sex mensium vacationem habeant, qui dies & noctes continenter excubare, pro gregis sui custodia, debuerant. Additur tamen etiamnum exceptio: nisi iustam absentia excusationem habeant. Et quando illa deerit? Sed tamen, vt quod hîc præscribitur exactissime seruent: quo profectu id facturi sunt nisi forte, ne alio pecuniam, quæ illis ex redditu conficitur, to-

totam transferant. Si vrbes amant, habebunt sua palatia, vbi procul ab omni strepitu bibent, ludent, dormient, pro more. Sin rura magis ipsos oblectabunt, in suis prætoriis & arcibus suaues habebunt recessus. Ita suo munere perfuncti erunt, nihil agendo. Hæc certè erit vera residentia.

Quantum ad parochias, sua scholis priuilegia confirmant: vt studii prætextus excuset absentiam. Ita' ne? Vt intera dum adulescens & nouus tyro pastorem agere discit, nihilominus lac gregis exuggat, qui carebit pastore? Demus hoc esse tolerabile. Quis tamen nescit, scholarum priuilegiis solos ignauos homines & culinarios frui? Ita fiet, vt perpetuò cogantur miseræ Ecclesiæ alere duos lupos: vnum domi, alterum foris. Quòd dispensationes de non promouendo vltra annum valere posthac nolunt, id verò non nisi à datariis suggestum fuisse olfacio. Quanta enim fiet quæstus accessio, si quotannis noua prorogatio emenda erit? Denique vnum hoc illis fuisse curæ videretur, vt qualemcunque iuris speciem haberent, in confusa rerum omnium perturbatione.

Verum etiam si ad vnguem formata essent præscripta: non est tamen, quòd spe melioris status sibi boni gratulentur. Prius enim quàm legem vllam proferant, omnes simul

abrogant vno verbo: vel saltem rationem de-
monstrant, quo possint momento abrogari.
Præfatur enim ex iis quæ dicturi sunt, nihil
fore impedimento, quominus salua maneat se-
dis Apostolicæ authoritas. Nunc secum quis-
que reputet, quibus illa finibus terminetur,
vel quousque pateat. Non'ne tantundem va-
let eiusmodi præfatio, ac si Papæ licitum esse
iuberent quod libuerit? Quale, obsecro, malis
remedium afferunt, sic agendo? Neque enim
eorum quæ corrigenda suscipiunt, quidquam
hactenus vñtatum fuit, tanquam communi
iure permissum. Sed quod leges prohibebant
dispensationibus effectum est, vt impunè fie-
ret. Itaque nunquam iactarunt, se regulam i-
psam tenere: sed quia legibus soluti erāt, lici-
tum putarunt, quod per se legitimum alio-
qui non erat. Nunc cauent Neptunii patres,
ne sit in posterum melius: cum disertè excipi-
unt, ne quid minuatur ex Romanæ curiæ po-
tentia. Nam vt mille iam nectātur legum no-
di: exertus est Alexādrīensis, qui simul omnes
rescindat. An poterant magis aperte illudere
orbi Christiano? Quid dico illudere? An, con-
tumelia maiore, insultare poterant bonorum
expectationi, cum ita præcise, barbaro' que fa-
ctu, tam effrenatæ Papæ tyrannidi modum se
imposituros negāt? Vt cunque iam ad omnia
mala occaluerint qui sub papatu degunt: dice

res tamen hac vna in parte seruitutis obli-
 tos, quòd non modo liberos genitus, sed al-
 tos clamores passim edunt: dispensationibus
 perditam esse Ecclesiam. Conuersi sunt omni-
 um oculi in venerandos patres, quasi seueri a-
 nimosi'que censores, ad cohibendam eiusmodi
 libidinem, sedeant. Sesquiannum meditati,
 tandem pronunciant, sibi placere veterem di-
 sciplinam: modo sedi Apostolicæ ius dispen-
 sandi, quale fuit, maneat. Hoc est dicere: vt
 eatenus ratæ sint leges, ne gratuita sit liber-
 tas, sed precio redimatur. Et ne verecundia
 impeditus, parum audacter exerceat papa hanc
 potestatem: titulum vniuersalis Episcopi, quem
 Gregorius nefarium, sacrilegum, scelestum,
 prænuncium'que Antichristi appellat: subin-
 de illi confirmant, dum Episcopis nihil aliud
 reliquant, quàm vt sint ipsius vicarii. Vbi
 nunc illa, quam Hieronymus prædicat, æqua-
 litas? dum Romanum Episcopum comparat
 Eugubino. Vbi illa Cypriani sententia? Vnum
 esse Christi Episcopatum, cuius à singulis in-
 solidum pars tenetur. Scribit Bernardus, com-
 munem suo tempore fuisse querimoniam,
 truncari & mutilari Ecclesias, quòd Roma-
 nus Episcopus, omnium potestatem ad se tra-
 hendo, ordines confunderet. Vt medeatur
 huic malo sacra Synodus, iubet Episcopos es-
 se Papæ vicarios.

Hierony.
 id Euagr.
 Cypria. de
 simplicit.
 priet.
 Bernardus
 de consyde-
 ratione Eu-
 g. lib. 3.

Ego, in exagitanda illorum impudentia, non plus fumam operæ. Sed cum nemo non videat, esse plusquam deploratos: quisquis sapiet, non amplius morabitur eorum decreta. ut inde fidem habeat suspensam. Eset quidem maximè optandum, dissensiones, quibus hodie turbatur Ecclesia, piæ Synodi authoritate componi. Verum, ut res habent, nondum id sperare licet. Proinde cum horrendum in modum dissipatæ sint Ecclesiæ: nec vlla spes colligendæ dispersionis ab hominibus appareat: singulis nihil est melius, quàm ad vexillum properare, quod nobis filius Dei proponit. Hic non est quòd alii alios expectet. Ut quisque emicantem scripturæ lucem animaduertit, eò mox sequatur. Quòd autem ad vniuersum Ecclesiæ corpus attinet: eius curam Domino commendemus. Non sumus interea resides, nec securi: pro se quisque satagat: conferamus quidquid in nobis est consilii, studii, facultatum denique ad instaurandas Ecclesiæ ruinas. Sed in rebus tam desperatis sustentet nos, atque animet ista promissio: quia nemo prodit ex hominibus, qui has, virili & heroico animo, partes suscipiat, fore, ut Dominus sua iustitia armatus, brachioque suo instructus, omnia solus peragat.

I E S A. VIII.

Loquimini sermonem, & non stabit.



100 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100

3589.4255

